

Researches in Earth Sciences

Journal homepage: https://esrj.sbu.ac.ir

Resarches in Earth Sciences Web 16, No.26, Banness, 2013 Martin Robert, Martin Sciences, 2013 Martin Sciences,
Marine Carl In College Systems 2013
And a second sec
halt to be a second of the sec
Eperatory .
Berrit Chart
Accession of the Print P
Response of the low part of the state of the spin state of the state o
State of the state

Research Article Structural evolution of northwest-southeast trend in Hemmatabad area – East Iran

> **Ebrahim Gholami**^{*1}, **Mohsen Karimi Dehkordi**¹, **MohammadMahdi Khatib**¹ 1-Department of Geology, Faculty of Sciences, University of Birjand, Birjand, Iran

Received: 13 Dec 2022 Accepted: 6 May 2023

Extended Abstract

Introduction: Northwest-southeast structural trend, is one of the dominant structural trends in the east of Iran. Dextral N-S striking Nehbandan fault system, is located between Sistan and Lut structural zones. The tectonic model and growth of northwest-southeast trends in the east of Iran will be introduced by deformation analysis in Hematabad region.

Materials and methods: The rock units of the Sistan subzone include: Cretaceous ophiolitic and metamorphic units and flysch-pyroclastic units. Hematabad region includes: ophiolitic units extending in the northwest-southeast direction, volcanic rocks, and sandstone, shale, limestone units with metamorphism ranging from slate, phyllite to schist.

The northwest plunging folds in the tertiary's shale and sandstone units have steep forelimb on the southwest side, which indicates the southwest tectonic vergence. Geometric and kinematic analysis of mentioned fault zones, indicates the main axis of compression in the region has an average trend of N25E. The shear component is dominant in the north-south fault zones and the compressive component is dominant in the northwest-southeast ones. According to the geometrical analysis of the faults and their mechanisms, folds and the rock units outcrop, the activity of the faults in the northeastern part can be considered as older (earlier) faults.

Results and Discussion: Based on geomorphological evidences such as displaced rivers, shutter ridges and fault scarps in Hematabad region, fault zones migrate to the southwest. By assessment of the fault and folds, outcrop of the rock units and the morphotectonic features, the following structural model can be presented: The first stage: by NE component of compressive stress, the NW-SE striking Hematabad fault zone in which

the pressure component is dominant, ophiolitic units was exposed. The second stage: a new fault the same as Hemmatabad fault zone (NW-SE) has been formed in its southwestern part with a reverse right-lateral mechanism. With the continuation of mentioned deformation, folding of Cretaceous and Paleocene-Eocene sedimentary rocks and displacement in rivers occurred.

Third stage: Shutter ridges develop with the formation of new faults. In this model, the growth of the structures has been done from the northeast to the southwest.

NE component of compressive stress, has caused folds with a northwest-southeast axial trace in the region. In north-south striking faults, the strike-slip component is dominant, but in northwest-southeast striking faults (such as Hematabad fault zone), the reverse component is dominant.

The morphotectonic evidences indicate that the uplift of fault scarps is decreasing from the northeast to the southwest, and the deflection of rivers is decreasing from the southeast to the northwest. Therefore, the tectonic activity in the southeastern part is more than the northwestern part in this region.

Conclusion: The growth of structures in this area continues with the creation of NW-SE striking fault zones from the northeast to the southwest, which indicates the structural growth in the northwest-southeast trends in the east of Iran.

Keywords: Nehbandan fault zone, Hemmat abad fault zone, East Iran, Structural growth, Right-lateral fault.

Citation: Ebrahim Gholami, Mohsen Karimi Dehkordi, MohammadMahdi Khatib (2023). Structural evolution of northwest-southeast trend in Hemmatabad area – East Iran, *Res. Earth. Sci:* 14(2), (92-103) DOI: 10.48308/ESRJ.2023.101386

* Corresponding author E-mail address: Egholami@birjand.ac.ir



Copyright: @ 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY). license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).





Journal homepage: https://esrj.sbu.ac.ir



تکوین ساختاری روند شمالباختری – جنوبخاوری در منطقه همت آباد – خاور ایران ابراهیم غلامی*۱ ⁽¹⁰⁾، محسن کریمیدهکردی^۱، محمدمهدی خطیب^۱

۱-گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران

(پ**ژوهشی**) ۱۴۰۱/۰۹/۲۲ پذیرش نهایی مقاله: ۱۴۰۲/۰۲/۱۶

چکیدہ گستردہ

* نویسنده مسئول:

مقدمه: روند ساختاری شمال غربی- جنوب شرقی، یکی از روندهای ساختاری غالب در شرق ایران است. راستگرد N-S گسلی نهبندان، بین زون ساختاری سیستان و لوت قرار دارد. مدل تکتونیکی و رشد روندهای شمال غربی - جنوب شرقی در شرق ایران با تحلیل تغییر شکل در منطقه همت آباد معرفی میشود.

مواد و روشها: واحدهای سنگی زیرپهنه سیستان عبارتند از: واحدهای افیولیتی و دگرگونی کرتاسه و واحدهای فلیش- آوارآلاستی. منطقه همت آباد شامل: واحدهای افیولیتی امتداد یافته در جهت شمال غربی- جنوب شرقی، سنگهای آتشفشانی و واحدهای ماسه سنگ، شیل، آهک با دگرگونی از تخته سنگ، فیلیت تا شیست است. چینهای فرورفته شمال غربی در واحدهای شیل و ماسه سنگ ثالث دارای قسمت جلوبی شیبدار در سمت جنوب غربی هستند که نشان دهنده همگرایی زمین ساختی جنوب غربی است. تحلیل هندسی و سینماتیکی پهنههای گسلی مذکور نشان میدهد که محور اصلی تراکم در منطقه دارای روند متوسط RON است. مولفه برشی در پهنههای گسلی شمال- جنوب و مولفه فشاری در پهنههای شمال غربی-جنوب شرقی غالب است. با توجه به تحلیل هندسی گسلها و مکانیسمهای آنها، چین خوردگیها و برونآمدگی واحدهای سنگی، میتوان فعالیت گسلهای شمال شرقی را به عنوان گسلهای قدیمی تر (پیشتر) در نظر گرفت.

نتایج و بحث: براساس شواهد ژئومورفولوژیکی از قبیل رودخانههای جابجا شده، برآمدگیهای دریچهای و اسکارپهای گسلی در منطقه همت آباد، پهنههای گسلی به سمت جنوب غربی مهاجرت میکنند. با ارزیابی گسلها و چین خوردگی ها، رخنمون واحدهای سنگی و ویژگیهای مورفوتکتونیکی، میتوان مدل ساختاری زیر را ارائه داد:

مرحله اول: با مولفه NE تنش فشاری، پهنه گسلی همت آباد برخوردی NW-SE که مولفه فشار در آن غالب است، واحدهای افیولیتی در معرض دید قرار گرفت.

مرحله دوم: گسل جدیدی مانند پهنه گسلی همت آباد (NW-SE) در قسمت جنوب غربی آن با مکانیزم راست- جانبی معکوس تشکیل شده است. با ادامه تغییر شکل مذکور، چین خوردگی سنگهای رسوبی کرتاسه و پالئوسن- ائوسن و جابجایی در رودخانهها رخ داد.

مرحله سوم: برآمدگیهای شاتر با تشکیل گسلهای جدید ایجاد میشوند. در این مدل رشد سازهها از شمال شرق به جنوب غرب انجام شده است. مولفه NE تنش فشاری، چینخوردگیهایی با ردپای محوری شمال غربی – جنوب شرقی در منطقه ایجاد کرده است. در گسلهای ضربهگیر شمال به جنوب، مولفه امتداد لغز غالب است، اما در گسلهای ضربهگیر شمال غربی به جنوب شرقی (مانند پهنه گسل همت آباد)، مولفه معکوس غالب است. شواهد مورفوتکتونیکی حاکی از آن است که برآمدگی اسکارپهای گسلی از شمال شرقی به جنوب غربی و انحراف رودخانهها از جنوب شرقی به شمال غربی در حال کاهش است. بنابراین فعالیت زمین ساختی در قسمت جنوب شرقی بیشتر از قسمت شمال غربی در این منطقه است.

نتیجهگیری: رشد سازهها در این ناحیه با ایجاد پهنههای گسلی ضربهگیر شمال باختری- جنوب شرقی از شمال شرق به جنوب غرب ادامه می یابد که نشاندهنده رشد ساختاری در روند شمال غربی- جنوب شرقی شرق ایران است. تکوین ساختاری روند شمال باختری - جنوب خاوری در منطقه همت آباد - خاور ایران.

واژگان کلیدی: پهنه گسلی نهبندان، پهنه گسلی همتآباد، خاور ایران، رشد ساختاری، گسل امتدادلغز راستگرد. ا**ستناد:** ابراهیم غلامی، محسن کریمیدهکردی، محمدمهدی خطیب (۱۴۰۲). تکوین ساختاری روند شمالباختری – جنوبخاوری در منطقه همتآباد – خاور ایران، پژوهشهای دانش زمین: ۱۹(۲)، (۱۰۳–۹۲)، DOI: 10.48308/ESRJ.2023.101386

E-mail: Egholami@birjand.ac.ir

(C) (I)

Copyright: @ 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY). license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

مقدمه

در بخش خاوری ایران که روندهای ساختاری غالب از نوع شمالی - جنوبی میباشند، نحوه رشد روندهای ساختاری شمالباختری - جنوبخاوری همواره مورد سوال بوده است. در مرز بین ایالت ساختاری سیستان و پهنه لوت سیستم گسلی نهبندان با امتداد شمالی - جنوبی و با سازوکار غالب امتدادلغز راست گرد قرار دارد (Walker and Jackson, 2004; Walker and khatib, 2006; Walker et al, 2004; Berberian and Yeats, 2001; Berberian et al, 2000; Freund, 1970) که به صورت تداخلی وارد یهنه لوت می شود. خطیب و شهریاری (۱۳۷۶) طرح هندسی پایانه گسلهای امتدادلغز را نتیجه جدایش اریبهای فرعی و چرخش در جهت خلاف بردار حرکت میدانند. نظرات متعددی در خصوص تکامل زمینساختی خاور ایران ارائه شده است که می توان به موارد زیر اشاره نمود: استوکلین (Stocklin, 1968)، مک کال (Mc Call, 1985)، تيرال و همکاران (Tirrul et al, 1983)، کمپ و گریفیز (Camp and Griffis, 1982)، افتخارنژاد (۱۳۵۲)، بربریان (۱۳۶۷)، فيروز (۱۳۹۰). همچنين جليلي و همكاران (Jalili et al,) 2015)، شرکا و همکاران (Shoraka et al, 2016)، محمدی

و همکاران (Mohammadi et al, 2014)، صمیمی و همکاران (Samimi et al, 2020 a,b)، صمیمی و غلامی همکاران (Samimi and gholami, 2017) Ahmadi et al, 2019,، عباسی و همکاران (Ahmadi et al, 2019, دری (Ghasemi et al, 2016, 2017)، احمدب و همکاران (Ezzati et al, 2020, 2021)، قاسمی و همکاران (Yazdanpanah et al, 2015)، یزدان پناه همکاران (Yazdanpanah et al, 2015)، یزدان پناه همکاران (Kazdanpanah et al, 2015)، حیدری و همکاران (Baghbani et al, 2017)، باغبانی و همکاران همکاران (Baghbani et al, 2017)، باغبانی و همکاران اصلی و نقش مولفه شمال خاوری – جنوب باختری در تکامل زمین ساختی منطقه خاور ایران اشاره کردهاند اما نحوه رشد ساختاری در روندهای شمال باختری – جنوبخاوری مدنظر قرار نگرفته است.

منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه با موقعیت ۸۵ ۵۹° تا ۰۰ ۶۰۰ طول خاوری و ۳۲[°] ۳۲ تا ۳۲[°] ۵۳ درجه عرض شمالی در بخش شمال خاوری زیرپهنه سیستان در استان خراسان جنوبی واقع شده است (شکل ۱).



شکل ۱: ویژگی کلی مجموعههای سنگی و ساختارهای اصلی زمیندرز سیستان (اقتباس از Walker, 2004 با ترسیم مجدد)

پهنه گسلی همتآباد با امتداد NW-SE در راستای یکی از سرشاخههای گسل نه خاوری قرار گرفته است که مانند سایر روندهای شمالباختری - جنوبخاوری در زیرپهنه سیستان، این پهنه گسلی نیز با تداوم به سمت جنوب، به

گسلهای شمالی - جنوبی متصل می گردد. هدف این تحقیق شناسایی، معرفی و تحلیل دگرشکلی در منطقه همت آباد است که بر این اساس الگوی زمین ساختی حاکم بر نحوه رشد روندهای شمال باختری - جنوب خاوری در

خاور ایران معرفی خواهد گردید. برای رسیدن به این هدف وضعیت هندسی - جنبشی گسلها، چینها و همچنین ویژگیهای ریخت زمینساختی منطقه مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روشها

ویژگیهای سنگشناسی منطقه همتآباد

واحدهای سنگی زیرپهنه سیستان شامل: واحدهای افیولیتی و دگرگونی کرتاسه(کمپلکسهای نه – راتوک) و واحدهای فلیش – آذرآواری(مجموعه رسوبات حوضه سفیدابه) (Tirrul et al, 1983) میباشند (شکل ۱). منطقه همتآباد در برگیرنده واحدهای میانهزیستی و نوزیستی (نظری، ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸) بوده که شامل موارد زیر هستند: واحدهای افیولیتی (Oph) با گستردگی در راستای شمال باختر – جنوبخاور، واحد (ksch): شامل ماسه سنگ، شیل و آهک است که حتی دگرگونی در حد اسلیت – فیلیت تا شیست نشان میدهند. واحد (peEf) که تناوبی از شیل و ماسه سنگهای چینخورده است (شکل ۲). سنگهای آتشفشانی (EOt) با تناوبی از گدازه و توف آندزیت – بازالتی.

واحدهای افیولیتی به صورت نوار باریکی در بین واحدهای ترشیر رخنمون یافتهاند و بهتدریج به سمت شمالباختر از گستره سطحی آن کاسته می شود (شکل ۳).

تحلیل هندسی _ جنبشی ساختارهای منطقه همت آباد: پهنه گسلی نهبندان با امتداد شمالی - جنوبی و سازو کار امتداد لغز راست گرد، در مرز زیرپهنه سیستان و لوت باعث دگرشکلی این منطقه گردیده است (غلامی، ۱۳۸۸). از آنجا که بررسی لرزهای، زمینساخت جنبا و ویژگی ساختاری در راستای پهنههای گسلی، ما را در شناخت هرچه بیشتر مازو کار این پهنههای اری می کند (Reller) نادا ابتدا ویژگیهای سازو کار این پهنهها یاری می کند (and Pinter, 1996; Han et al, 2003 هندسی و جنبشی چینها و گسلها و سپس ویژگیهای ریخت زمین ساختی در منطقه همت آباد مورد بررسی قرار گرفتهاند.

چینهای منطقه مورد مطالعه: چینهای موجود در واحدهای شیل و ماسهسنگی ترشیر در منطقه مطالعه (چینهای (fo1, fo 2, fo 3, fo 4 دارند (جدول ۱، شکل ۴).

جدول ۱: ویژگیهای هندسی چینها در منطقه همتآباد

زاويه بين يالى	يال جنوبخاورى	یال شمالباختری	اثرمحورى	محور	نام چين
40	N20W, 67NE	N10W, 73SW	NW-SE	N20W, 12	fo1
46	N25W, 64NE	N8W, 73SW	NW-SE	N14W, 20	fo2
44	N14E, 50NW	N33W, 60NE	NW-SE	N23W, 24	fo3

اختلاف شیب یالها در چینهای مذکور حاکی از آن است که یال پرشیب در سمت جنوب باختر و یال کم شیب در سمت شمال خاور قرار دارد (شکل ۲). این پدیده می تواند نشانگر رانش مواد به سمت جنوب باختر باشد (,McClay 1992). علاوه بر این محور چینها با روند شمال باختر-جنوب خاور دارای میل به سمت شمال باختر می باشد که با توجه به گسترش واحدهای سنگی (شمال باختر جنوب خاور) و کاهش رخنمون افیولیتها به سمت شمال باختر می تواند حاکی از شروع برخاستگی از جنوب خاور به سمت شمال باختر باشد. با توجه به اینکه چینهای این منطقه در محدوده ای بین گسل های راندگی

قرار گرفتهاند(مانند چین 4 fo که در شکل ۴ بین گسلهای F8, F4 قرار گرفته و همچنین چینهای کوچک مقیاس شکل ۲)، میتوان چنین استنباط نمود که رانش مواد و تغییر شیب در یال چینها با سازوکار گسلهای راندگی منطقه همخوانی دارد. با توجه به نقشه زمین شناسی (شکل ۳) و نقشه ساختاری (شکل ۴)، با حرکت از شمال خاور به جنوب باختر میتوان به ترتیب رخنمون افیولیت، رسوبیهای چین خورده کرتاسه – ترشیر را مشاهده نمود که به سمت جنوب باختر اثر این چینها کمتر به چشم میخورد که میتواند دلیل مناسبی برای رشد ساختارها از شمال خاور به سمت جنوب باختر باشد.



شکل ۲: چین خوردگی در شیل و ماسهسنگ ترشیر - در هر دو عکس، سوی رانش به سمت جنوبباختر میباشد.



شکل ۳: نقشه زمینشناسی منطقه همتآباد(سن واحدها بر مبنای نقشه سربیشه مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰، نظری و همکاران، ۱۳۷۸)

گسلهای منطقه مورد مطالعه

گسلهای اصلی منطقه امتداد شمالی - جنوبی و شمالباختری - جنوبخاوری دارند. براساس اندازه گیری موقعیت هندسی صفحه گسل و خطواره لغزشی در راستای هر یک از گسلها (شکل ۴)، موقعیت میانگین و ویژگی گسلهای منطقه در جدول ۲ آمده است. براساس هندسه و سازوکار گسلها و با استفاده از روش دووجهی عمود بر هم، محدودههای فشردگی و کشیدگی در منطقه تعیین گردید. در این روش با استفاده از هندسه گسل و خطواره لغزشى موقعيت محور تنش حدواسط تعيين گرديده سپس براساس سازوكار گسل موقعيت صفحه اصلى تنش و محورهای بزرگ و کوچک تنش تعیین میشوند. مطابق جدول ۲ نقاط تیره معرف محدوده فشردگی(موقعیت محور بزرگ تنش) و نقاط روشن معرف محدوده کشیدگی(موقعیت محور کوچک تنش) میباشند. دامنه نوسانات موقعیت محور اصلی فشردگی در منطقه مطالعه، در محدوده شمال خاوری (NOO- N65E) قرار دارد که

می توان میانگین روند N25E برای آن در نظر گرفت. تاثیر این مولفه فشردگی بر گسلهای منطقه دو سازوکار متفاوت ایجاد کرده است به نحوی که در پهنههای گسلی شمالی -جنوبی بیشتر مولفه برشی و در پهنههای شمالباختری -جنوبخاوری بیشتر مولفه فشاری حاکم گردیده است. مهم ترین گسل شمالی - جنوبی منطقه که در بخش خاوری قرار دارد پهنه گسلی چشمه زنگی است که دارای سازوکار امتدادلغز راست گرد با مولفه معکوس است (کریمی و همکاران، ۱۳۹۱). گسل همتآباد با امتداد شمال باختری -جنوبخاوری در مرز واحدهای افیولیتی، با تداوم به جنوبخاور به گسل شمالی - جنوبی چشمه زنگی متصل می گردد (غلامی و همکاران، ۱۳۸۸). نقش مولفه فشاری در بخش شمالباختر - جنوبخاوری منطقه باعث گردیده که واحدهای رسوبی کرتاسه در حدواسط روستاهای همتآباد و چشمه زنگی حالت چین خوردگی بزرگ مقیاسی را نشان دهند (شکل ۳). نظر به اینکه گسلهای شمال باختری - جنوب خاوری دارای مولفه راندگی هستند

میباشند. در ادامه شمالباختری گسل همتآباد تنها شواهدی از بریدگی و فرازگیری مخروطه افکنههای قدیمی در بخش جنوب – جنوبباختری کوهستان دیده میشود که با توجه به انحراف آبراههها، میتوان مولفه امتدادلغز راستگرد برای گسلهای پنهان در نظر گرفت لذا این نحوه فعالیت در راستای پهنههای گسلی شمالباختری – جنوبخاوری حاکی از رشد کوهستان به سمت جنوبباختر میباشد (علیمی، ۱۳۹۴). و در یک برش، از شمالخاور به سمت جنوبباختر میتوان این پهنهها را در مرز واحدهای افیولیتی، رسوبیهای کرتاسه، رسوبیهای ترشیر و مرز کوه و دشت مشاهده نمود، لذا با توجه به موقعیت هندسی چینها، گسلها و سازوکار آنها و نحوه گسترش واحدهای سنگی، میتوان فعالیت آنها و نحوه گسترش واحدهای سنگی، میتوان فعالیت مللهای بخش شمالخاوری را قدیمیتر از گسلهایی دانست که در بخش جنوبباختری فعالیت دارند و در حقیقت یک سری از گسلهای راندگی(به صورت فلسی) هستند که از شمالخاور به جنوبباختر در حال رشد

جدول ۱: ویژ نیهای هندسی و جنبشی کسلها در منطقه همتآباد						
میانگین موقعیت محورهای فشردگی و کشیدگی (نقاط تیره فشردگی- نقاط روشن کشیدگی)	سازوكار	ریک بردار لغزشی	موقعیت هندسی گسل	نام گسل		
	معکوس راستگرد	53NW	N40W,63 NE	همتآباد		
	راستگرد با مولفه معکوس	25NW	N11W, 75 NE	چشمه زنگی		
	معكوس راستگرد	56NW	N78W,60 NE	F1		
	معکوس راستگرد	53NW	N43W,68 NE	F2		
	راستگرد معکوس	40NW	N60W,58 NE	F3		
	راستگرد معکوس	42NW	N68W,68 NE	F4		
	معکوس راستگرد	55NE	N10E,55 SE	F5		
	معکوس راستگرد	40NE	N15E,74SE	F6		
	معکوس راستگرد	63NW	N80W,48NE	F7		
	راستگرد معکوس	42NW	N58W, 63NE	F8		
· · · · ·	راستگرد معکوس	25NW	N75W,50 NE	F9		
	راستگرد معکوس	20NW	N87W,78NE	F10		
	راستگرد معکوس	30NW	N75W,83NE	F11		
	راستگرد معکوس	35NW	N75W,76NE	F12		

راستگرد معکوس

30NW

N68W, 78NE

F13

جدول ۲: ویژگیهای هندسی و جنبشی گسلها در منطقه همتآباد

بحث و نتايج

شواهد ریخت زمینساختی در منطقه همت آباد به علت تعامل بین حرکات زمینساختی و تغییرات رودخانهای، با استفاده از شاخصهای ریختزمینساختی میتوان به تحلیل زمینساخت فعال در یک منطقه پرداخت (Keller, 1996; Burbank and Anderson, 2001; Guccione et al, 2001; Schoorl and Veldkamp, 2003; Guccione et al, 2001; Schoorl and Veldkamp, 2003; تعدادی شواهد ریختزمینساختی از قبیل: رودخانههای تعدادی شواهد ریختزمینساختی از قبیل: رودخانههای جابجا شده (Shutter Ridges)، پشتههای کرکرهای

بررسی قرار گرفت. در دو مسیر موازی هم، از جنوبخاور به شمال باختر (مسیرهای a,b در هر مسیر ۷ ایستگاه) میزان جابجایی برای ۱۴ آبراهه اندازه گیری شد (شکل ۵). نتایج نشان می دهد که در منطقه همت آباد بیشترین فعالیت زمین ساختی به بخش های جنوب خاوری تعلق دارد. بخش جنوب خاوری که به پهنه اصلی گسل نهبندان نزدیک تر است فعالیت بیشتری نسبت به بخش شمال باختری دارد. رودخانه های جابجا شده: انحراف آبراهه ها از مسیر اصلی، نشانگر حرکت راست گرد گسل می باشد (شکل ۶). از جنوب خاور به شمال باختر مقدار جابجایی آبراهه ها متغیر است (جدول ۳).

		7		
a hala .	احدحاد	مارحا ا		
مسير هاي ۵, ۵	,0 000001,-	مجانجاتے در ا	۱. میران	جدون
· · · ·			<u> </u>	<u> </u>

		<u>,</u>	1		0, .		
شماره ایستگاه	١	٢	٣	۴	۵	۶	۷
جابجایی در مسیر a (متر)	۶٨	٨۴	118	٧۶	۷۲	۴۳	74
جابجایی در مسیر b (متر)	۱۰۰	۵۴	۳۸	۲۵	١٢	٨	۶

مخروطافکنهها نیز تحت کنترل دینامیک و تحول پذیری سامانه آبراههها بوده و چگونگی فعالیتهای زمینساختی نقش تعیین کنندهای در فرایندهای زمینریختی از نظر فرسایش و رسوبگذاری در سطح مخروط افکنه دارند (Viseras et al, 2003). وجود مخروطه افکنههایی با کاهش گستردگی از قدیم به جدید در بخش جنوبباختری منطقه، نشانگر برخاستگی منطقه به صورت مرحلهای میباشد (Lecce, 1990).

پشتههای کرکرهای و پرتگاههای گسلی: مورفولوژی پشتههای کرکرهای در جایی شکل میگیرد که پهنه گسلی باعث ایجاد برآمدگی گشته و آبراههها باعث بریده شدن و فرسایش این توپوگرافی گردند. لذا این پشتهها یکی از پارامترهای شناخت محل پهنههای گسلی هستند. در منطقه مورد مطالعه نیز در مرز کوه و دشت میتوان پشتههایی مشاهده نمود (شکل ۷) که نشانگر برخاستگی ناشی از فعالیت گسلهای راندگی بوده و فرسایش باعث ایجاد این مورفولوژی گردیده است. برای مشخص شدن تغییرات توپوگرافی و شناسایی پرتگاههای گسلی در منطقه مورد مطالعه و موازی با امتداد پهنه گسلی همتآباد، تعداد هشت برش عرضی توپوگرافی تهیه گردید (شکل ۴) که منتایج گرافیکی آن در شکل ۸ ارائه شده است: از آنجا که رشد گسلهای راندگی میتواند در برشهای توپوگرافی

حالت پلکانی ایجاد کند و با توجه به اینکه در منطقه مورد مطالعه با حرکت از ارتفاعات بهسوی دشت (از شمالخاور به جنوب اختر به خصوص در بخش میانی برش های ۱، ۲ و ۳) این پلکانها ظهور بیشتری دارند لذا این پدیده نشانگر رشد به سمت جنوبباختر، در پهنههای گسلی میباشد. بدین ترتیب که ابتدا دگرشکلی در بخش شمالخاور منطقه آغاز شده و باعث ایجاد پهنههای گسلی گردیده است و سپس دگرشکلی در بخش جنوبباختری ادامه یافته و پهنههای گسلی جدیدی شکل گرفتهاند. به همین ترتیب این فرایند تداوم یافته است و گسلهای جدید ایجاد شدهاند. لذا پهنههای گسلی قدیمی در بخش شمالخاور و پهنههای گسلی جوانتر در بخش جنوبباختر منطقه قرار دارند. وجود این پلکانها در برشهای ۱، ۲ و ۳ در مقایسه با سایر برشها و همچنین ظهور گسل راندگی در جنوب روستای گزدز (شکل ۴)، حاکی از بیشتر بودن رشد راندگیها در بخش جنوبخاوری در مقایسه با بخش شمالباختری منطقه است که این موضوع در بخش مربوط به میزان جابجایی آبراههها نیز بیان گردید. به بیان دیگر، در محل تلاقی دو روند ساختاری اصلی(بخش جنوبخاوری)، میزان فعالیت زمینساختی زیاد است و به سمت شمال باختر ميزان فعاليت آن كاهش مي يابد.

نسبت V: این نسبت براساس فرمول Av/Ac V= Av/Ac محاسبه می شود که در آن Av مساحت دره در مقطع قائم و Ac مساحت نیم دایره محاط کننده دره در مقطع قائم می باشد. در دره های عریض نسبت V به ۱ نزدیک و گاهی از ۱ بیشتر است و در دره هایی که تحت اثر بالاآمدگی زمین ساختی قرار می گیرند، برش قائم دره به شکل V خواهد بود و مقدار نسبت V از ۱ کمتر می باشد (Bull and Mack)

Fadan,1977; Mayer,1986). نتایج حاصل از بررسی شاخص نسبت V در درهای مختلف (جدول ۴) حاکی از این است که در قسمت جنوبخاوری منطقه نسبت به قسمت شمالباختری، مقدار این شاخص کمتر است و نشان دهنده این است که قسمت جنوبخاوری منطقه بالاآمدگی بیشتری داشته است.

a, b جدول ۴: مقادیر شاخص نسبت V در مسیرهای ۴ شماره ایستگاه ۵ ۶ ٧ ١ ۲ ٣ نسبت V در مسیر a ۰/۳۳ • /۳ ۱ ۰/۳۸ ۰/۵٨ ٠/۴٧ ۰/۴۸ ٠/۴٠ نسبت V در مسیر b ۰/۳۸ ۰/۳۵ ٠/٣٩ ٠/۴٠ •/47 ./49 ۰/۴۰



شکل ۴: نقشه ساختاری منطقه همتآباد با نمایش استریوگرام گسلها شامل خطواره لغزشی، محور فشردگی(مربع)، محور کشیدگی(دایره).



شکل ۵: موقعیت ایستگاههای بررسی شواهد ریختزمینساختی



شکل ۶: جابجایی راست گرد در مسیر رودخانه شکل ۷: نمونهای از پشتههای کرکرهای در جنوب باختر منطقه



شکل ۸: برشهای توپوگرافی هشت گانه با نمایش رشد سری گسلهای راندگی درمنطقه مورد مطالعه

الگوی ساختاری

براساس نتایج حاصل از بررسی پهنههای گسلی(شامل موقعیت هندسی گسل، خطواره لغزشی و سازوکار گسل مطابق جدول ۲) و همچنین وضعیت محور و سطح محوری چینها (جدول ۱)، نحوه رخنمون واحدهای سنگی در نقشه زمینشناسی (شکل ۲) و بررسی ویژگیهای ریختزمینساختی (جدولهای ۳ و ۴) در منطقه مورد مطالعه میتوان مدل ساختاری بدین شرح ارائه نمود (شکل ۹). ابتدا گسل همتآباد در مرز مجموعههای افیولیتی با امتداد شمال باختری – جنوبخاوری و شیب به شمال خاور، واحدهای افیولیتی بر روی واحدهای ترشیر شده است. به دلیل روند شمال خاوری محور اصلی فشردگی، مولفه امتدادلغز آن به صورت راستگرد و مولفه شیبی آن به صورت راندگی عمل کرده است. رخنمون، واحدهای افیولیتی در بخش شمال خاوری این منطقه و همچنین

تاكيد پژوهش هاى قبلى (Gholami et al, 2009). بر نقش مولفه راندگی در پهنههای گسلی شمال باختری - جنوب خاوری، نشانگر آن است که رشد کوهستان از بخش شمال خاور و در پهنههای گسلی راندگی آغاز گردیده است. در ادامه سیر تکامل ساختاری منطقه، در بخش جنوبباختری گسل اولیه، گسل جدیدی (مانند گسل F8 در شکل ۴) همشیب و همراستای پهنه گسل قبلی (NW-SE) دارای مولفه راندگی تشکیل شده که باعث برخاستگی، ایجاد چینها و انحراف آبراههها گردیده است. تنش فشاری اعمال شده در راستای شمالخاور - جنوبباختر سبب چینخوردگی واحدهای رسوبی کرتاسه و لایههای شیل و ماسهسنگی پالئوسن - ائوسن گردیده و چینهای منطقه رشد مىكنند. همچنين تداوم اعمال تنش فشارى موجب راندگی و رخنمون رسوبیهای کرتاسه می شود. در هر یک از این مراحل ممکن است گسلهای جدید موازی یا با زاویه کم نسبت به گسل اصلی ایجاد می شوند که همان پهنههای غلامي و همكاران / ۱۰۱

برش گردیدهاند لذا مولفه امتدادلغز در آنها نقش بیشتری داشته است. در گسلهای شمالباختری – جنوبخاوری(مانند پهنه گسلی همتآباد) که نسبت به محور فشردگی زاویه بزرگتری(نزدیک به حالت عمود) داشتهاند، مولفه معكوس نقش موثرترى ايفا نموده است. شواهد ريختزمينساختى مانند: جابجايي آبراههها، ايجاد پشتههای کرکرهای و ظهور پرتگاههای گسلی در منطقه همتآباد حاکی از کاهش میزان برخاستگی در محل پهنههای گسلی از شمالخاور به جنوبباختر میباشد. مقدار انحراف آبراههها در بخشهای جنوبخاوری (بین ۶۸-۱۰۰ متر) به سمت شمالباختر(بین ۲۴-۶ متر)کاهش مىيابد. لذا ميزان فعاليت زمينساختى براساس شاخصهای ریختزمینساختی در بخش جنوبخاوری بیشتر از بخش شمال باختری در این منطقه است. این پدیده نشانگر تاثیر متقابل پهنههای گسلی شمالی - جنوبی و پهنههای گسلی شمالباختری - جنوبخاوری است. بدین ترتیب که فعالیت پهنههای گسلی شمالی – جنوبی(با غلبه مولفه برشی) باعث گردیده است که دگرشکلی بیشتری در محل تلاقى دو روند اصلى ايجاد شود همچنين تداوم حركت در پهنههای شمالی - جنوبی باعث رشد گسلهای راندگی در روند شمال باختری - جنوب خاوری گردیده است. با توجه به گسترش واحدهای سنگی(کرتاسه - ائوسن)، فرایند ایجاد و توسعه گسلهای راندگی در زمانهای مختلف (كرتاسه - ائوسن و حتى كواترنر) انجام شده است. بر این اساس نحوه رشد ساختارها در این منطقه به صورت ایجاد و تکامل سری گسلهای راندگی از شمالخاور به سمت جنوبباختر است. به نحوی که قدیمیترین پهنه گسلی(همت آباد) در بخش شمال خاوری در مرز افیولیت ها و جوان ترین پهنههای راندگی در بخش جنوبباختر در حال فعاليت هستند.

وابسته به یک سیستم فشاری - برشی میباشند. در هنگام عملکرد گسل راندگی جدید (مانند گسلهای F3, F4 در شکل ۴)، بالاآمدگیهایی در سطح زمین نمایان میشوند که مسیر آبرههها را مسدود کرده و باعث میشوند که جریانهای سطحی مسیر جدیدی را انتخاب و بالاآمدگی را دور بزنند یا اینکه پشتههای کرکرهای توسعه یابند(این پشتهها در برشهای ۱، ۲ و ۳ در محل رشد گسل جدید نمایان می شوند و مانند شکل ۷ در سطح زمین دیده می شوند). در این مدل ساختاری، رشد ساختارها از شمالخاور به سمت جنوب باختر می باشند. لذا برخاستگیهای موجود در دشت نیز میتواند مقدمهای بر رشد گسلهای جوانتر در بخش جنوبباختری کوهستان باشد. با توجه به هندسه گسلهای همتآباد و چشمهزنگی و همچنین رخنمون افیولیتها در محدوده گسل همتآباد، مى توان چنين استنباط نمود كه تحت تاثير يك مولفه فشردگی اولیه، فعالیت این دو پهنه بهطور همزمان آغاز گردیده است اما تاثیر مولفه برشی در پهنه گسلی چشمهزنگی باعث گردیده که مولفه اصلی فشردگی بر روندهای شمالباختری - جنوبخاوری به نحوی تاثیر کند که راندگیهای جدید مانند F4, F8 نسبت به گسل اصلی (همت آباد) با زاویه حاده قرار گیرند. لذا این الگو به روندهای اصلی پهنه ساختاری سیستان قابل تعمیم است.

نتيجەگىرى

اعمال مولفه اصلی فشردگی در راستای شمالخاور -جنوبباختر(با روند میانگین N25E) سبب فعالیت پهنههای گسلی شمالی - جنوبی و شمالباختری - جنوبخاوری در منطقه همت آباد گردیده است. گسلهای شمالی -جنوبی(مانند گسل چشمهزنگی) که نسبت به محور فشردگی زاویه کوچکتر(حاده) داشتهاند بیشتر متحمل



شکل ۹: الگوی ساختاری و نحوه ایجاد گسلهای راندگی در راستای روندهای شمال باختری - جنوب خاوری (منطقه همت آباد).

-Abbasi S., Heyhat, M.R., Gholami, E. and Zarrinkoub, M.H., 2017. Deformation condition determination and strain analysis: Application of microstructural and microthermometry study of the Zamanabad Shear Zone (East of Iran). Geotectonics, v. 51(3), p. 319-330.

-Ahmadi Comijany, N., Khatib, M.M., Gholami, E., Mirab Shabestari, G. and Zarrinkoub, M.H., 2019. Estimation of shortening and vergence in northern part of Sistan Suture Zone for determination of kinematic convergent vectors. Journal of Advanced Applied Geology, v. 9(3), p. 232-255.

-Ahmadi Comijany, N., Khatib, M.M., Gholami, E., Mirab Shabestari, G. and Zarrinkoub, M.H., 2020. Investigation on Structural Evolution in Transperssional Zones based on Quantitative data from Measurements of Strain Parameters Case Study: Northern part of Sistan Suture zone, Tutak and Mahirud Regions, Kharazmi journal of earth sciences, v. 6(1), p. 21-40.

-Alimi, M.A., 2015. Seismological evaluation of active hidden fault zones (Eastern Iran -South Khorasan). PhD thesis, University of birjand (in Persian).

-Baghbani, M., Gholami, E. and Rostami Barani, H.R., 2017. Seismic Hazard Analysis of Siyaho Dam in South Khorasan province (Eastern Iran), Journal of Tethys, v. 4(3), p. 180-199.

-Berberian, M., Jakson, J.A., Qorashi, M., Talebian, M., Khatib, M.M. and Priestley, K., 2000. The 1994 Sefidabeh earthquakes in eastern Iran: blind thrusting and bedding-plane slip on a growing anticline, and active tectonic of the Sistan suture zone, Geophys. j. Int, v. 142, p. 283-299.

-Berberian, M. and Yeats, R.S., 2001. Contribution of archaeological data to studies of earthguake history in the Iranian plateau, Journal of structural geology, v. 23, p. 563-584. -Berberian, M., 1988. Geotectonic evolution of the mountains of Iran, the 7th conference of geosciences, geological survey of Iran, Tehran (in Persian).

-Bull, W.B. and MC Fadden, L.D., 1977. Tectonic geomorphology north and south of the Garlock fault, California. Proceeding of 8th Annual Geomorphology Symposium, Newyork. منابع (References)

-Burbank, D.W. and Anderson, R.S., 2001. Tectonic Geomorphology, Blackwell Sci.Publ. 274 p.

-Camp, V.E. and Griffis, R.J., 1982. Character genesis and tectonic setting of igneous rocks in the Sistan suture zone, eastern Iran, Lithos, v. 15, p. 221-239.

-Eftekharnejad, J., 1972. Some content about the formation of Flysch sedimentary basin in eastern Iran and its related to plate tectonic theory. Geological Survey and Mineral Exploration of Iran, v. 22, 154 p (in Persian).

-Ezati, M., Gholami, E. and Mousavi, M., 2020. Paleostress regime reconstruction based on brittle structure analysis in the Shekarab Mountain, Eastern Iran, Arabian Journal of Geosciences, v. 13(23), p. 1-18.

-Ezati, M., Gholami, E. and Mousavi, M., 2021. Tectonic activity level evaluation using geomorphic indices in the Shekarab Mountains, Eastern Iran, Arabian Journal of Geosciences, v. 14(385), p. 1-16.

-Firouz, Q., Khatib, M.M. and Gholami, E., 2011. Analysis and evaluation of earthquake risk - active faulting around the Asadieh city (Eastern Iran), Ms thesis, University of birjand (in Persian).

-Fossen, H., 2010. Structural geology, Cambridge university press.

-Freund, R., 1970. Rotation of strike slip faults in sistan, southeast Iran: Journal of structural geology, v. 78, p. 188-200.

-Ghasemi-Rozveh, T., Khatib, M.M, Yassaghi, A. and Gholami, E., 2016. Geodynamics and underlying bedrock of the magnetically active crust layer of the Lut block, Eastern Iran. Geotectonics, v. 50(3), p. 327-335.

-Ghasemi-Rozveh, T., Khatib, M.M., Yassaghi, A. and Gholami, E., 2017. Using airborne geophysical data in identifying tectonic lineaments in east of Iran, Geotectonics, v. 51(3), p. 331-339.

-Gholami, E., Nogolesadat, M.A.A., Khatib, M.M. and Yassaghi, A., 2009. Structural evidences of N-S striking faults effect on deformation development in SE Birjand, Sistan zone, Geosciences Scientific Quarterly Journal, v. 18(71), p. 13-18.

-Gholami, A., 2009. Deformation analysis along the main trends in the NNE of Lut Plain, PhD thesis, Tarbiat Modares University (in Persian). -Guccione, M.J., Mueller, K., Champion, J., Shepherd, S., Carlson, S.D., Odhiambo, B. and Tate, A., 2001. Stream response to repeated coseismic folding, Tiptonville dome, New Madrid seismic zone, Geomorphology, v. 43, p. 313-349.

-Han, Z., Wu, L., Ran, Y. and Ye, Y., 2003. The concealed active tectonic and their characteristics as revealed by drainage density in the North China plain(NCP), Jurnal of Asian Earth Sciences, v. 21, p. 989-998.

-Heidari-Aghagol, M., Khatib, M.M., Gholami, E. and Shahsavani, N., 2015. Assessment of relative changes in tectonic activity in the northern part of the fault Ardekul (Eastern Iran), Journal of Tethys, v. 3(4), p. 297-310.

-Jalili, Y., Khatib, M.M., Gholami, E. and Ghassemi, M.R., 2015. Geometric-Kinematic Analysis of Folding in Chelounakarea (NW Birjand). Geosciences, v. 24(94), v. 163-174.

-Karimi, M., Gholami, E. and Khatib, M.M., 2012. Deformation analysis along the Sarbisheh fault zone in eastern Iran, Ms thesis, University of birjand (in Persian).

-Khatib, M.M. and Shahriari, S., 1997. Fractal analysis of the Nahbandan fault system, Scientific Quarterly Journal, Geosciences, v. 24, p. 1-14 (in Persian).

-Porghiasian, F., Gholami, E. and Khatib, M.M., 2015. Assessment of Shear Strain Variation Along Koch Fault Zone Based on Study of Foliation, Geosciences, v. 24(94), p. 63-68.

-Samimi, S. and Gholami, E., 2017. Geometric and kinematic analysis of structural elements along north front of Bagharan Kuh Mountain, NE Iran. Geotectonics, v. 51(2), p. 192-208.

-Samimi, S., Gholami, E., Khatib, M.M., Madanipour, S. and Lisker, F., 2020, Role of transpressive tectonic regime in configuration of Bibi-Maryam area in the north part of Sistan Suture Zone, eastern Iran, Tectonics journal, v. 2(8), p. 29-42.

-Samimi, S., Gholami, E., Khatib, M.M., Madanipour, S. and Lisker, F., 2020. Transpression and Exhumation of Granitoid Plutons along the Northern Part of the Nehbandan Fault System in the Sistan Suture Zone, Eastern Iran, Geotectonics, v. 54(1), p. 130-144.

-Stocklin, J., 1968. Structural history and tectonics of Iran; A reviesw. Am. Assoc. Pet Geoll. Bull, v. 52, p. 1129-1258.

-Keller, E.A. and pinter, N., 1996. Active tectonics, Earthquake Uplift and Landscape, Printice Hall In.

-Lecce, S.A., 1990. The alluvial fan problem, In: A.H. Rachocki and M.Church(eds.). Alluvial fans: A field approach

-Mayer, 1986. Tectonic geomorphology of escapments and mountain fronts, In active tectonic (compiled by Wallace, R. E.) Nat. Academic press, Washington, p. 125-135.

-McCall, G.J.H., 1985. Area Report, East Iran Project. Area No. 1. Report No. 57.Geol. Surv. Iran, 634 p.

-McClay, K.R., 1992. Thrust tectonics, Chapman and hall.

-Mohammadi Gharetape, A., Gholami, E., Khatib, M.M. and Golchin, M., 2014. Development of structures in a shear stress regime in East Dasht-e Bayaz Fault Zone (East of Iran), Journal of Tethys, v. 2(2), p. 101-111. -Nazari, H.,1998. Structural Geology of Qaleh Sorkh -Nozad fault zone, Esat of Birjand (Hematabad), Earth Sciences, v. 7, p. 74-85 (in Persian).

-Nazari, H., 1999. Geological map of Sarbisheh scale of 1:100000, Geological survey and Mineral Explorations of Iran (in Persian).

-Stevens, G.R., 1974. Rugged landscape, the geology of Central New Zealand. A.h. and A.W. Reed, Wellington, 286 p.

-Schoorl, J.M. and Veldkamp, A., 2003. Late Cenozoic landscape development and its tectonic implications for the Guadalhorce valley near Alora (Southern Spain): Geomorphology, v. 50, p. 43-57.

-Tirrul, R., Bell, I.R., Griffis, R.J. and Camp, V.E., 1983. The sistan suture zone of eastern Iran. Geological Society of America Bulletin, v. 94, p. 134-150.

-Snyder, N.P., Whipple, K.X., Tucker, G.E. and Merrits, D.J., 2003. Channel response to tectonic forcing: field analysis of stream morphology and hydrology in the Mendecino triple junction region, northern California: Geomorphology, v. 53, p. 97-127.

-Viseras, C., Calvache, M.L., Soria, J.M. and Fernandez, J., 2003. Differential features of alluvial fans controlled bytectonic or eustatic accommodation space, Examples from the Betic Cordillera, Spain: Geomorphology, v. 50, p. 181-202. -Walker, R.T. and Jackson, J., 2004. Active tectonic and late Cenozoic strain distribution in central and eastern Iran. Tectonics, v. 23, p. 1-17, doi.org/10.1029/2003TC001529.

-Walker, R.T. and Khatib, M.M., 2006. Active faulting in the Birjand region of eastern Iran: Tectonics, v. 25, p. 1-17.

-Walker, R.T., Jackson, J. and Baker, C., 2004. Active faulting and seismicity of the Dasht-eBayaz region, eastern Iran: Geophysical Journal International, v. 157, p. 265-282.

-Yazdanpanah, H., Khatib, M.M., Nazari, H. and Gholami, E., 2015. Analysis of preliminary paleosesmic results and seismotectonic data in Qaleh-Sorkh fault; East of Iran, Tectonics journal.