## تحلیل پتروفابریکی و استرین نهایی در گرانیتوئید دگرشکل شده سامن

بابک سامانی \*؛ عادل ساکی ۲، سمیرا آزادی مهر ۳

۱ –استادیار دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران، اهواز ۲–دانشیار دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران، اهواز ۳–دانشجوی کارشناسیارشد دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران، اهواز

پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۱۱/۶ تأیید نهایی مقاله: ۱۳۹۶/۷/۱۸

## چکیدہ

مطالعات ساختاری و ریزساختاری بر روی گرانیتوئید دگرشکل شده سامن حاکی از وجود مجموعهای از دگرشکلیهای شکنا و شکلپذیر در این توده میباشد. شکستگیها و گسلهای راستگرد مهمترین عوارض ساختاری شکنا در منطقه بوده که در مقیاسهای متفاوت قابل پیجویی هستند. بررسیهای صحرایی و مطالعات ریزساختاری نشان دهنده توسعه یک خطوارگی کشیدگی نافذ در نتیجه کشیدگی کانیهای کوارتز و فلدسپار در این گرانیتوئید است به گونهای که در بسیاری موارد تداعی کننده بافت مخطط گنیسی میباشد. مهمترین عناصر پتروفابریکی توسعه یافته شامل نوارها و تیغههای کوارتزی، پورفیروبلاستهای نوع سیگما، سطوح برشی عناصر پتروفابریکی توسعه یافته شامل نوارها و تیغههای کوارتزی، پورفیروبلاستهای نوع سیگما، سطوح برشی یک مؤلفه برشی راستگرد در منطقه را نشان میدهند. تحلیل استرین نهایی بر روی کانیهای کوارتز در سطوح یک مؤلفه برشی راستگرد در منطقه را نشان میدهند. تحلیل استرین نهایی بر روی کانیهای کوارتز در سطوح اصلی بیضوی استرین نشان دهنده مقادیر استرین تکتونیکی بصورت 2.48xy اصلی بیضوی استرین نشان دهنده مقادیر استرین تکتونیکی بصورت 2.48xy در ایک ایوی ایز در مطوح در این عموری ایر کنر از یک ایر گریتر از یک اصلی بیضوی استرین نشان دهنده مقادیر استرین کی بصورت 3.48xx در ایر در در منطقه را نشان میدهد. تحلیل استرین نهایی بر روی کانیهای کوارتز در سطوح برش عمومی (2.58x) و غلبه تکتونیت نوع کل است. تحلیل عدد جنبش شناختی تاوایی نشان دهنده غلبه دگرشکلی همگرایی مایل ناشی از حرکت صفحه عربستان به سمت صفحه ایران مهمترین نیروی پیشران در وقوع این نوع دگرشکلی میباشد.

**واژههای کلیدی:** بیضوی استرین، تحلیل استرین، تفکیک استرین، عدد جنبش شناختی تاوایی، گرانیتوئید سامن.

\*- نویسنده مسئول: ۰۹۱۷۷۱۷۶۹۷۷

Email: b.samani@scu.ac.ir

¥\$ .....

مقدمه

تعیین هندسه و نوع دگرشکلی غالب در مناطق دگرشکل شده در سالهای اخیر مورد توجه بسیاری از زمین شناسان قرار گرفته است. به گونهای که با مشخص نمودن نوع دگرشکلی می توان درک بهتری از چگونگی تکامل ساختاری آنها بهدست آورد. بررسی خطوارههای کشیدگی، فولیاسیونها، مرز مناطق دگرشکل شده به درک هندسه مناطق دگرشکلی و چگونگی الگوی استرین در این مناطق کمک شایانی خواهد نمود. مناطق دگرشکل شده معمولا دارای ساختارهایی هستند که بهوسیله آنها می توان به تعیین راستای جهت برش که یک پارامتر مهم در تفسیر کینماتیکی آنها است دست یافت. یشیر و ترو (۲۰۰۶) بهمنظور دستیابی به راستای برش در زونهای برشی در حدود بیست فابریک ساختاری را ارائه نمودهاند. برخی از این نشانگرها در مقیاس ماکروسکوپی و مزوسکوپی و برخی از آنها در مقیاس میکروسکوپی قابل بررسی می باشند. برخی از نشانگرها نسبت به سایرین دارای اهمیت بیشتری بوده و بهعنوان نشانگرهای بالقوه معرفی شدهاند. از انواع مهم این نشانگرها خطوار گیهای کشیدگی و سطوح برشی C-S می-باشند. در مطالعات ساختاری اغلب فرض می شود که سطوح برشی S و خطوارگیهای کشیدگی با صفحه  $\lambda_1 \lambda_2$  و راستای محور  $\lambda_1$  بیضوی استرین نهایی موازی می باشند. اندازه گیری استرین و تعیین راستای محورهای اصلی استرین و هندسه بیضوی استرین در سنگهای دگرریخت شده یکی از اهداف زمین شناسان ساختاری می باشد. مهم ترین اصل در تحلیل استرین یافتن عناصر یا نشانگرهایی است تا بتوان از آنها در اندازه گیری استرین استفاده نمود. تاكنون روشهاى زيادى بهوسيله محققين زمين-شناسی ساختمانی جهت برآورد مقادیر استرین در سنگهای دگرریخت شده ارائه شده است. روش

رمزی، ۱۹۶۷) و روش Fry (فری، ۱۹۶۹) از Rf/Ф متداول ترین روش های اندازه گیری استرین می-باشند که توسط محققین مورد استفاده قرار می-گیرند. معمولا مطالعات دو بعدی استرین می تواند به صورت کامل ویژگیهای بیضوی استرین در سه بعد را تشریح نماید. رمزی و هابر (۱۹۸۳) چهار روش را برای اندازه گیری استرین سه بعدی از طریق اندازه گیری های دو بعدی استرین ارائه دادهاند. یکی از این روشها اندازه گیری استرین در دو صفحه اصلی بیضوی استرین و تعیین استرین در صفحه سوم از طريق ايجاد تناسب بين سه صفحه اصلى استرین و استفاده از نمودار فلین (Flinn diagram) بهمنظور درک تصویر سه بعدی بیضوی استرین می باشد. در بسیاری از مناطق دگرریخت شده به دلیل عدم حضور نشانگرهای مناسب انجام تحلیل-های استرین با محدودیتهایی مواجه میباشد. در این مطالعه با استفاده از شواهد پتروفابریکی سعی شده است تا نوع و جهت برش غالب در منطقه مورد بررسی قرار گیرد. همچنین با استفاده از کانیهای دگرشکل شده کوارتز بهعنوان نشانگر استرین مقادیر عددی استرین در صفحات اصلی بیضوی استرین، ماهیت سه بعدی بیضوی استرین، شدت استرین و عدد جنبش شناختی تاوایی در توده گرانیتوئیدی دگرشکل شده سامن مورد ارزیابی قرار گرفته است. تاکنون مطالعات ساختاری و ریزساختاری متفاوتی بر روی تودههای نفوذی در پهنه سنندج-سيرجان صورت گرفته است، اما از دیدگاه تحلیل ماهیت و مقادیر پارامترهای استرین کمتر مورد توجه قرار گرفتهاند. از این رو در این پژوهش با نگرشی نو بر توده گرانیتوئیدی دگرشکل شده سامن سعى شده است تا با تلفيق مطالعات ساختاری و تحلیلهای استرین یک مدل منسجم جهت دگرشکلی رخ داده در این توده سنگی ارائه شود.

## محدوده مورد مطالعه

رورانش پوسته اقیانوسی نئوتتیس بر روی حاشیه صفحه آفرو-عربی و توسعه افیولیتهای زاگرس در اواخر کرتاسه، ج) برخورد قارهای-قارهای صفحه آفرو-عربی با صفحه ایران در اواخر کرتاسه به بعد صورت گرفته است (علوی، ۱۹۹۴ و ۲۰۰۴). در راستای شمال شرق به جنوب غرب، کمربند کوهزایی زاگرس شامل سه بخش اصلی: ۱) کمربند ماگمایی ارومیه دختر، ۲) کمربند دگرگونی سنندج-سیرجان و ۳) کمربند چین و رانده زاگرس با راستاهای شمالغرب -جنوب شرق می باشد. سنگ-های دگرشکل شده کمربند دگرگونی سنندج-سیرجان نشان دهنده چندین فاز دگرشکلی در خود می باشند که آخرین فاز دگرشکلی نشان دهنده فرايند برخورد قارهاي بين صفحات آفرو-عربي و ایران می باشد (محجل و فرگوسن، ۲۰۰۰؛ مک کوئری، ۲۰۰۴). منطقه مورد مطالعه در ۱۶ کیلومتری جنوبغرب شهرستان ملایر در استان همدان واقع شده است. سنگهای دگرشکل شده این منطقه بخشی از سنگهای کمربند دگرگونی سنندج-سیرجان میباشند. از لحاظ سنگشناسی عمده سنگهای موجود در منطقه شامل سنگهای دگرگونی ناحیهای همچون اسلیت، میکا شیست و شیستهای سبز و سنگهای دگرگونی مجاورتی همچون هورنفلسها و سنگهای آذرین همچون تودههای گرانیتی و گرانودیوریتی میباشد. به دلیل همجواری تودههای گرانیتی مذبور به شهرستان سامن این توده گرانیتی بهعنوان گرانیتوئید سامن شناخته می شود. مرز واحدهای سنگی عموما گسلی بوده و همجواری توده گرانیتوئیدی سامن با شیستها و اسلیتها در بخش شمالی بهصورت ناگهانی و گسلی بوده (شکل ۱) و در بخشهای جنوبی عموما به صورت همبری با واحدهای سنگی هورنفلسی میباشد. بررسیهای صحرایی و آزمایشگاهی حاکی از دگرشکلی شدید این توده

کمربند کوهزایی آلپ-هیمالیا یکی از پرتکاپوترین کمربندهای کوهزایی در کره زمین است. تشکیل و تكامل این كمربند كوهزایی از پالئوزوئیک تا عهد حاضر می باشد (علوی، ۲۰۰۴). این کمربند کوهزایی از کوههای آلپ در اروپای غربی شروع شده و تا شرق آسیا ادامه دارد و به کوههای هیمالیا در شمال شبه قاره هند ختم می شود (اشتوکلین، ۱۹۷۷). برخوردهای متوالی بین قطعات ابرقاره گندوانا در جنوب و ابرقاره اوراسیا در شمال، طی مراحل گوناگون کوهزایی آلپ سبب شکل گرفتن این کمربند شده است. پوسته فلات ایران نیز بخشی از این کمربند بوده و شامل سلسله جبالهایی عظیم با روند شمال غربی-جنوب شرقی و شرقی-غربی میباشد. پوسته ایران شامل مجموعهای از خرده قارههای گوناگونی است که از لبه شمالی ابرقاره گندوانا جدا شده و طی مراحل مختلف کوهزایی با یکدیگر برخورد کردهاند (بربریان، ۱۹۹۵). بنابراین پوسته ایران به شکل یک پوسته ناهمگن دارای ویژگیهای دگرشکلی ناهمسان میباشد. اکنون ایران به صورت یک ورقه محصور شده در میان ورقه-های لیتوسفری بوده و در اثر ادامه فرایند همگرایی از سوی صفحات آفرو-عربی و اوراسیا تحتتاثیر رژیم تکتونیکی فشارشی قرار دارد. کمربند چین و تراست خورده زاگرس بخشی از کمربند کوهزایی آلپ- هیمالیا میباشد که در حاشیه شمال شرقی صفحه عربستان قرار گرفته است (بربریان و کینگ، ۱۹۸۱). این کمربند کوهزایی شامل ۸ تا ۱۴ کیلومتر از رسوبات کامبرین تا عهد حاضر میباشد که بر روی پی سنگ کامبرین قرار گرفتهاند. تکامل ساختاری و تکتونیکی کمربند کوهزایی زاگرس در نتيجه سه رخداد اصلى الف) فرورانش پوسته اقیانوسی نئوتتیس به زیر پوسته قارمای ایران در طول ژوراسیک تا کرتاسه پایینی، ب) جاگیری و

گرانیتوئیدی بوده بهگونهای که توسعه نوارهای کشیده شده کانیهای کوارتز و فلدسپار باعث توسعه یک خطوارگی کشیدگی نافذ در این واحد

سنگی شده است. شکل ۲ نقشه زمینشناسی و زمینشناسی ساختاری منطقه مورد مطالعه را نشان میدهد.

۴۸ .....



شکل ۱: مرز گسله واحدهای شیستی و اسلیتی و گرانیتوئید سامن در بخش شمالی



شکل ۲: نقشه زمین شناسی و ساختاری محدوده مورد مطالعه (برگرفته از نقشه ۱/۱۰۰۰۰ ملایر سازمان زمین شناسی)

خطوارگی و با استفاده از تحلیلهای استریوگرافی جهتیابی فضایی و ماهیت سه بعدی بیضوی استرین مورد تحلیل قرار گرفته است. در این پژوهش با استفاده از کانیهای طویل شده کوارتز بهعنوان نشانگر استرین و به کارگیری روش تحلیل استرین (Rf/Phi) مقادیر نسبتهای استرین در سطوح اصلی بیضوی استرین محاسبه شده است. مواد و روشها

در این پژوهش سعی شده است تا با تلفیق نتایج حاصل از مطالعات بافت ساختاری و تحلیلهای استرین به شرایط موثر در تکامل ساختاری و ژئودینامیکی توده گرانیتوئیدی سامن پرداخته شود. بنابراین با استفاده از نشانگرهای برش ماهیت نیروهای برشی عمل کننده در حین تکامل این توده گرانیتوئیدی مورد بررسی قرار گرفته است. هم-چنین با استفاده از عناصر ساختاری برگوارگی و

بحث و نتايج

بررسیها در مقیاس تصاویر ماهوارهای نشان دهنده

توسعه شکستگیها و گسلهای فراوانی در توده

گرانیتوئیدی سامن است. براین اساس حداقل دو

دسته گسل و شکستگی با روندهای غالب NNW و

NE قابل تشخیص میباشد. در تصاویر ماهوارهای

یک مؤلفه حرکتی افقی غالب راستگرد قابل

تشخیص می باشد (شکل ۳). شکستگی ها و گسل ها در مقیاس میدانی نیز به خوبی قابل تشخیص و پیجویی بوده و عموما به صورت گسلش های معکوس همراه با مؤلفه امتداد لغز راستگرد می باشند (شکل ۹). هم چنین در شکل ۲ نمودار گل سرخی مربوط به شکستگی ها و گسل های موجود در سه محدوده ارائه شده است.



شکل ۳: الف) تصویر ماهوارهای مرز توده گرانیتوئیدی سامن، ب) دسته گسلها با مؤلفه افقی راستگرد که باعث جابجایی رگه دایکی شدهاند، ج) تصویر رگه دایکی مافیک، د) موقعیت برداشت نمونهها.



شکل ۴: گسلش معکوس با مؤلفه امتداد لغز راستگرد موجود در واحدهای گرانیتوئیدی.

 گرانیتوئید	ن نھایے در	، و استر ير	حليل يتروفابريكم	<u>ت</u>
		/"		

مشاهده میباشد (شکل ۵ الف). این خطوارگی کشیدگی، ظاهری شبیه به بافت نواری در گنیسها را ایجاد کرده است (شکل ۵ ب، ج و د). این کشیدگی حتی در ادخالهای موجود در گرانیتوئید نیز قابل مشاهده میباشد (شکل ۵ ه و و).

۵۰

مهم ترین و قابل توجه ترین پدیده فابریکی در گرانیتوئید دگر شکل شده سامن توسعه یک خطوارگی کشیدگی مشخص در این واحد سنگی می باشد. این خطوارگی در نتیجه کشیدگی کانی-های کوار تز و فلدسپار در یک روند غالب N50W تا N02W و شیبی در حدود ۰ تا ۱۵ درجه قابل



شکل ۵: الف) توزیع استریوگرافی خطوارگی کشیدگی، ب، ج) خطوارگی کشیدگی از طویل شدگی کانیهای کوارتز و فلدسپار، د) مقاطع تقریبا دایرهای کانیهای کوارتز و فلدسپار در مقطع سنگ در راستای عمود بر خطوارگی کشیدگی ه، و) کشیدگی در ادخالهای موجود در گرانیتوئید.

مه و شکل گیری عمومی برش در منطقه را تعیین نمود. برخی از این گشته است. با شاخصها هم در مقیاس مزوسکوپی و هم در میتوان جهت مقیاس میکروسکوپی گسترش یافته اند. به عنوان

عملکرد مؤلفههای برش باعث توسعه و شکل گیری برخی از فابریکهای نامتقارن گشته است. با استفاده از این شاخصهای برش میتوان جهت در این مجموعه گرانیتوئیدی هستند. به گونهای که از شکل ۷ مشخص است خمیره سنگ عموما شامل دانههای ریز و خرد شده کوارتز همراه با مرزهای ناهموار و مضرس بوده که حاکی از وجود یک تجدید تبلور دینامیکی در منطقه میباشد. هم-چنین بودین شدگی کانیهای مقاوم فلدسپار در زمينه كوارتزى حاكي از وجود يك مؤلفه كشيدگي در منطقه میباشد. از آنجا که راستای خطوارگی کشیدگی منطبق بر راستای محور بزرگ بیضوی S استرین ( $\lambda_1$ ) بوده و در ساختارهای C-S سطوح منطبق بر صفحه  $\lambda_1\lambda_2$  بیضوی استرین می اشد (محجل و همکاران، ۱۹۸۰؛ بیلی و ایستر، ۲۰۰۳؛ یشیر و ترو، ۲۰۰۶) لذا با برداشتهای صحرایی و با استفاده از تحلیل استریوگرافی موقعیت محورهای اصلی استرین در محدوده مطالعاتی تعیین گردید (شکل ۸).

مثال می توان از نشانگرهای بالقوهای همچون پورفیروکلاستهای نوع سیگما، سطوح برشی C-S و زونهای برشی باریک نام برد. شکل ۶ برخی از شاخصهای برش در مقیاس دستی را نشان می-دهد. به گونهای که مشخص است این نشانگرها وجود یک مولفه برشی غالب راستگرد را نشان می-دهند. در مقیاس میکروسکوپی شواهد زیادی دال بر رخداد یک تبلور مجدد دینامیکی، توسعه کشیدگی و برش خوردگی راستگرد در کانیهای کوارتزی و فلدسپاتی وجود دارد. شکل گیری باندهای کوارتزی (شکل ۷ الف و ب)، پتاسیم فلدسپارهای لنزی یا چشمی شکل (شکل ۷ ب)، توسعه تيغههای کوارتز در زمينه پتاسيم فلدسپار (شکل ۲ ج)، پورفیروکلاستهای نوع سیگما (شکل ۷ ب)، رشد کانیها در سایه فشار (شکل ۷ ه) و ميكروبودينها (شكل ٧ و) همه از جمله ریزساختارهایی هستند که نشان دهنده دگرشکلی



شکل ۶: الف) سطوح برشی C-S، ب، ج) پورفیروکلاستهای نوع سیگما، د) نوار برشی.



۵۲ .....

شکل ۷: الف و ب) توسعه نوارهای کوارتزی و لنزهای چشمی کوارتزی و فلدسپاری، ج) رشد و کشیدگی تیغههای کوارتز در زمینه فلدسپاری، د) پورفیروکلاستهای فلدسپاری نوع سیگما، ه) رشد کانیهای کوارتز در سایه فشاری پورفیروکلاست فلدسپاری، و)کشیدگی و بودین شدگی فلدسپار در زمینه ریزدانه کوارتزی.



شکل ۸: تعیین راستای محورهای اصلی بیضوی استرین با استفاده از تحلیل راستای خطوارگی کشیدگی و موقعیت میانگین سطوح برشی S.

Polar (رمزی، ۱۹۶۷) و Polar (ولمر، ۲۰۱۱) مقادیر نسبت استرین تکتونیکی (Rs) در هر صفحه محاسبه مقادیر استرین محاسبه مقادیر استرین تکتونیکی در صفحات اصلی XX و XX بیضوی استرین برای نمونه شماره ۲ را نشان می دهد. به-منظور اندازه گیری استرین در بعد سوم (صفحه (YZ) از معادله رابطه ۱ (رمزی و هابر، ۱۹۸۳) استفاده گردید.

- ,ابطه ۱)
- $R_{XZ} = R_{XY}$ .  $R_{YZ}$

جدول ۱ مقادیر استرین تکتونیکی در صفحات اصلی بیضوی استرین برای نمونههای مختلف را نشان میدهد. پارامترهای شکل بیضوی استرین (D=) و شدت استرین( =D) (K= R<sub>XY</sub>-1/R<sub>YZ</sub>-1) و شدت استرین( =D) (R<sub>YZ</sub>-1)<sup>2</sup>)+((R<sub>YZ</sub>-1)) از پارامترهای مهم در تحلیلهای استرین میباشند. بهمنظور درک ماهیت تحلیلهای استرین میباشند. بهمنظور درک ماهیت نسبت استرین میباشند. بهمنظور درک ماهیت نسبت استرین میباشند. بهمنظور درک ماهیت نسبت استرین میباشند. بهمنظور درک ماهیت نماین ترسیم گردید. نتایج نشان دهنده تغییرات نازمتر X و D بیضوی استرین بصورت 1.9 پارامتر X و C بیضوی استرین بصورت 1.9 پارامتر ای داده حاکی از وجود و گسترش (LS یک فابریک خطی-صفحهای (تکتونیت نوع LS) غالب در منطقه می باشد.

تحليل كمي استرين در این تحقیق با استفاده از کانیهای دگرشکل و کشیده شده کوارتز بهعنوان نشانگرهای استرین به تحلیل کمی استرین پرداخته شده است. مهمترین فازهای کانیایی گرانیتوئید دگرشکل شده سامن شامل کوارتز، فلدسپار و کانی های میکایی می-باشند. از آنجا که کوارتز از لحاظ ویژگیهای مکانیکی دارای رفتاری حدواسط در این مجموعه کانیایی میباشد لذا نتایج مطالعات استرین بر روی این کانی می تواند معیاری برای سنجش رفتار کل مجموعه سنگی میباشد (سیرواستاوا و همکاران، ۱۹۹۵؛ لین و همکاران، ۲۰۰۷؛ ویتاله و موزالی، ۲۰۰۸؛ زیپولیاس، ۲۰۱۰). طی یک پیمایش صحرایی با راستای تقریبی آزیموت ۲۱۰ درجه تعداد هفت نمونه جهتدار بهمنظور اندازه گیری -های استرین برداشت گردید. از هر نمونه تعداد دو برش یکی بهموازات سطح S و دیگری در راستای کشیدگی حداکثر و عمود بر سطح S، منطبق با صفحات اصلي XY و XZ بيضوى استرين (فوزن و تیکف، ۱۹۹۳؛ فورت و بیلی، ۲۰۰۷) تهیه گردید. از هر مقطع عکس تهیه و با استفاده از نرمافزار EllipseFit با استفاده از روش بهترین بیضی محاطی نسبت ابعادی و جهتیابی محور بزرگ هر نشانگر اندازه گیری شد. سپس با استفاده از روش



شکل ۹: تعیین مقادیر استرین در صفحات XZ و XY بیضوی استرین با استفاده از روش  $R_{
m f}/Ø$  و Polar در نمونه شماره ۲ با استفاده از نرمافزار EllipseFit.

Sample	Rxz	R <sub>XY</sub>	Ryz	K	D	θ	Wk
1	2.35	1.2	1.14	1.4	0.2	10	0.5
2	2.9	1.4	1.28	1.4	0.4	13	0.7
3	3.65	2.6	1.97	1.6	1.8	9	0.6
4	3.25	2.15	1.91	1.3	1.5	20	0.9
5	3.85	2.05	1.87	1.2	1.3	19	0.9
6	4.3	2.35	1.82	1.6	1.6	12	0.8
7	4.15	2.4	1.72	1.9	1.6	5	0.4

جدول ۱: مقادیر پارامترهای مختلف استرین برای نمونهها



شکل ۱۰: نمودار فلین جهت نمایش پارامتر K و D بیضوی استرین در منطقه مورد مطالعه

مقیاس خطی تبدیل شود. دگرشکلی که در آن برش محض مؤلفه غالب مى باشد تغييرات پارامتر تاوایی بین ۰ تا ۳/۰ میباشد و در آن برش ساده کمتر از ۱۰ درصد نقش دارد (فورت و بیلی، ۲۰۰۷). در مقابل دگرشکلی که در آن برش ساده مؤلفه غالب مىباشد تاوايى داراى مقاديرى بزرگتر از ۰/۹۵ می باشد و در آن برش ساده بیشتر از ۸۵ درصد نقش ایفا می کند. مقادیر تاوایی بین ۰/۳ تا ۰/۹۵ نشان دهنده جریان دگرشکلی عمومی می-باشد (فورت و بیلی، ۲۰۰۷). تاکنون روشهای مختلفى جهت محاسبه مقدار عدد جنبشي تاوايي ارائه شده است (زیپولیاس و دوتسوز، ۱۹۹۷؛ والیز، ۱۹۹۵؛ بیلی و ایستر، ۲۰۰۳؛ زیپولیاس، ۲۰۱۰). در این مطالعه با استفاده از روش ارتباط بین نسبت استرین در صفحه XZ و زاویه محور بزرگ بیضوی استرین نسبت به راستای حداکثر کشیدگی ( $\theta$ ) و با استفاده از تابع تصویری (بیلی و همکاران، ۱۹۹۹) به تعیین مقادیر تاوایی پرداخته شده است. بدین منظور ابتدابا انتقال نتايج مقادير استرين تكتونيكي Rxz و پارامتر شکل بیضوی استرین (K) بر روی تابع تصویری چهارتایی  $Rxz-\theta$ -K- $\gamma$  (تیکف و فوزن،

بهمنظور شناخت و فهم ماهیت دگرشکلی به بررسی عدد جنبش شناختی تاوایی ( $W_k$ ) پرداخته شد. تاوایی یک پارامتر متداول در علم مکانیک سیالات می باشد که برای اولین بار توسط مینز و همکاران (۱۹۸۰) وارد فرهنگ زمینشناسی ساختاری گردید. عدد جنبش شناختی تاوایی یک پارامتر بدون بعد از چرخش نسبی در استرین میباشد و نشان دهنده میزان کشیدگی متناسب با جابجایی در جریان دگرشکلی میباشد. بسیاری از روشهای متداول تحلیل تاوایی از دادههای جمع آوری شده از روی صفحه XZ بیضوی استرین استفاده می کنند و در اکثر آنها وجود یک جریان دگرشکلی ثابت همراه با یک مؤلفه تاوایی که تقریبا به موازات محور Y بيضوى استرين مىباشد فرض مىشود. دامنه تغییرات پارامتر تاوایی بین صفر و یک میباشد که مقدار W<sub>k</sub>=0 نشان دهنده جریان دگرشکلی است که در آن منحصرا برش محض عمل می کند و مقدار ₩<sub>k</sub>=1 نشان دهنده جریان دگرشکلی با حالت برش ساده تنها می باشد. این پارامتر فاقد مقیاس خطی بوده اما مىتواند بەوسىلە محاسبە مقادىر درصدى مؤلفههای برش محض و ساده به یک پارامتر با

۱۹۹۳) مقادیر زاویهای θ تعیین گردید (شکل ۱۱ و جدول ۱). سپس با انتقال دادههای حاصله بر روی تابع تصویری Rxz-θ-W<sub>k</sub> مقادیر عدد جنبش شناختی تاوایی برای نمونههای مختلف مشخص گردید (شکل ۱۲ الف و جدول ۱). تعیین مقادیر درصدی مؤلفههای برش ساده و محض نشان دهنده

عملکرد ۲۸ تا ۶۲ درصدی برش محض و ۷۲ تا ۳۸ درصدی برش ساده میباشد (شکل ۱۲ ب). این نتایج حاکی از وقوع تفکیک استرین ( Strain partitioning) و عملکرد ترکیبی مؤلفههای برش ساده و محض میباشد.



شکل ۱۱: استفاده از تابع تصویری Rxz-θ-K-γ جهت تعیین مقادیر زاویه θ (تیکف و فوزن، ۱۹۹۳)



شکل ۱۲: الف) تعیین مقادیر عدد جنبش شناختی تاوایی با استفاده از تابع تصویری Rxz-θ-W<sub>k</sub> (بیلی و همکاران، ۱۹۹۳)، ب) تعیین مقادیر درصدی مؤلفههای برش ساده و محض.

شده گرانیتوئیدی سامن بوده که باعث شکل گیری یک خطوارگی کشیدگی در منطقه گشته است. توسعه این خطوارگی کشیدگی را میتوان در ارتباط با عملکرد مؤلفه استرین برشی محض و وقوع پدیده (Lateral extrusion) بیرون ریختگی جانبی (Lateral extrusion) دانست. این بیرون ریختگی و توسعه کشیدگی مهم ترین عامل در شکل گیری استرین سه بعدی کشیده شده (Prolate strain ellipsoid) میباشد. شکل ۱۳ به صورت شماتیک مدل برش عمومی شکل ۱۳ به مورت شماتیک مدل برش عمومی بیرون ریختگی جانبی به همراه توسعه ساختارهای برشی در توده دگرشکل شده سامن را نشان می-دهد. نتیجه گیری نتایج حاصل از مطالعات ساختاری و ریزساختاری و تحلیلهای استرین حاکی از وقوع دگرشکلیهای شکنا و شکل پذیر در توده گرانیتوئیدی سامن می-باشد. بررسیهای عدد جنبش شناختی تاوایی ماشد. بررسیهای عدد جنبش شناختی تاوایی حاکی از وقوع پدیده تفکیک استرین و عملکرد هر میباشد. همگرایی مایل ناشی از حرکت صفحه میباشد. همگرایی مایل ناشی از حرکت صفحه میباشد. همگرایی مایل ناشی از حرکت صفحه ییشران در وقوع این نوع دگرشکلی میباشد. توسعه نشانگرهای برش در مقیاسهای مختلف وجود یک مؤلفه برشی غالب راستگرد را در توده گرانیتوئیدی سامن تائید مینماید. کشیدگی و طویل شدگی کانی کوارتز مهم ترین نمود ساختاری در توده دگر شکل



شکل ۱۳: مدل شماتیک وقوع برش عمومی و بیرون ریختگی جانبی و توسعه خطوار گی کشیدگی در توده دگرشکل شده سامن.

unifying deformation matrix,

Tectonophisics, v. 217, p. 267-283.

-Vitale, S. and Mazzoli, S., 2008. Heterogeneous shear zone evolution, the role of shear strain hardening/softening, J Struct Geol, v. 30, p.1383-1395.

stretching lineations and variation of shear direction across a high-strain zone, Journal of Structural Geology, v. 29, p. 850-862.

-McOuarrie, N., 2004. Crustal scale geometry of the Zagros fold-thrust belt, Iran, Journal of Structural Geology, v. 26, p. 519-535.

-Means, W.D., Hobbs, B.E., Lister, G.S. and Williams, P.F., 1980. Vorticity and progressive non-coaxiality in deformations, Journal of Structural Geology, v. 2, p. 371-378.

-Mohajjel, M. and Fergusson, C.L., 2000. Dextral transpression in Late continental Cretaceous collision, Sanandaj-Sirjan Zone, western Iran. Journal of Structural Geology v. 22, p.1125-1139.

-Passchier, C.W. and Trouw, R.A.J., 2006. Microtectonics, Springer Verlag, Berlin-Heidelberg- New York.

-Ramsay, J.G., 1967. Folding and fracturing of rocks, McGraw-Hill, New York.

-Ramsay, J.G. and Huber, M.I., 1983. The techniques of modern structural geology, 1: strain analysis, Academic Press, London.

-Srivastava, H.B., Hudleston, P. and Earley, D., 1995. Strain and possible volume loss in a high-grade ductile shear zone, J Struct Geol, v. 17, p. 217-1231.

-Stocklin, J., 1968. Structural history and tectonics of Iran, A review, American Association of Petroleum Geologists Bulletin, v. 52, p. 1229-1258.

-Tikoff, B. and Fossen, H., 1993. Simultaneous pure and simple shear, the

-Alavi, M., 1994. Tectonics of the Zagros orogenic belt of Iran, new data and interpretations, Tectonophysics, v. 229, p. 211-238.

-Alavi, M., 2004. Regional stratigraphy of the Zagros fold-thrust belt of Iran, and its proforeland evolution, American Journal of Science, v. 304, p. 1-20.

-Bailey, C.M. and Eyster, E.L., 2003. General shear diformation in the Pinaleno Mountains metamorphic core complex, Arizona, Journal of Structural Geology, v. 25, p. 1883-1893.

-Bailey, C.M., Gilmer, A.K. and Marquis, M.N., 1999. A tale of two shear zones, the vorticity and strain path of two greenschist facies shear zones. Geological Society of America Abstracts with Programs, v. 31(7), 59 p.

-Berberian, M., 1995. Master "blind" thrust faults hidden under the Zagros folds, active basement tectonics and surface morphotectonics, Tectonophysics, v. 241, p. 193-224.

-Berberian, M. and King, G.C.P., 1981. Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran, Canadian Journal of Earth Sciences, v. 18, p. 210-265.

-Fort, A.M. and Bailey, C.M., 2007. Testing the utility of the porphyroclast hyperbolic distribution method of kinematic vorticity analysis, Journal of Structural Geology, v. 29, p. 983-1001.

-Fossen, H. and Tikoff, B., 1993. The deformation matrix for simultaneous simple shearing, pure shearing and volume change, and its application to transpression-transtension tectonics, Journal of Structural Geology, v. 15, p. 413-422.

-Fry, N., 1979. Random point distribution and strain measurements in rocks, Tectonophysics, v. 60, p. 89-105. -Lin, S., Jiang, D. and Williams, P.F., 2007a. Importance of differentiating slickenside striations ductile from

منابع

-Vollmer, F.W., 2011. EllipseFit 2.0. http://www.frederickvollmer.com/ellips efit/.

-Wallis, S.R., 1995. Vorticity analysis and recognition of ductile extension in the Sanbagawa belt, SW Japan, J Struct Geol, v. 17, p. 1077-1093.

-Xypolias, P. and Doutsos, T., 2000. Kinematics of rock flow in a crustalscale shear zone, implication for the orogenic evolution of the southwestern Hellenides, Geological Magazine, v. 137, p. 81-96.

-Xypolias, P., 2010. Vorticity analysis in shear zones, Areview of methods and applications, Journal of Structural Geology, v. 42, p. 1-21.