

Researches in Earth Sciences

Journal homepage: https://esrj.sbu.ac.ir



Research Article

Evaluation of microfacies, sedimentary environment and original mineralogy of the Garau Formation in Aligudarz section, Lorestan

Saeed Shabrang¹, Ehsan Dehyadegari^{*1}, Mohammad Hossein Adabi¹

1-Department of Sedimentary Basin and Petroleum, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

Received: 08 May 2023 Accepted: 11 Jan 2024

Extended Abstract

Introduction: Since the Garau Formation is important as a source rock in the Zagros sedimentary basin, in this research, tried to identify and introduce microfacies, sedimentary model, and sedimentary geochemistry of this formation in Aligudarz section located in the southeast of Lorestan.

Materials and Methods: Aligudarz section (southeast of Lorestan) is located in the high Zagros zone and in the geographical range of north latitude 33°04′05″ and east longitude 49°00′17″. To identifying microfacies and sedimentary environment, 235 thin sections were prepared and studied. Also, 40 samples were analyzed by atomic absorption spectrometer (AAS) to determine the range of values of major and minor elements (Ca, Mg, Sr, Na, Mn, and Fe).

Results and discussion: The Garau Formation thickness in Aligudarz section is 483 m, and lithology consists mainly of limestone, shale and shaly limestone. The lower boundary of the Garau Formation with brrecia limestones is equivalent to the Gotnia Formation in the form of unconformity and the upper boundary is not clear due to its location in the syncline core. Study of this section microscopic sections led to the identification of 7 microfacies in the deep-sea facies belt. Based on the major and minor elements and the ratio of these elements to each other, original mineralogy composition has been mainly aragonite and have been affected by two types of dissolution in closed and open systems. And also has anoxic conditions or an increase in the effect of meteoric diagenesis. The original mineralogy composition has been mainly aragonite and have been affected by two types of dissolution in closed and open systems. Due to anoxic conditions or an increase in the effect of meteoric diagenesis.

Conclusions:

1. Thickness of this section is 483 meters, and lithology consists mainly of limestone, shale and shaly limestone. The lower boundary of the Garau Formation with brrecia limestones is equivalent to the Gotnia Formation in the form of unconformity and the upper boundary is not clear due to its location in the syncline core.

2. The most important biological components identified in different parts of the Garau Formation include radiolarian, planktonic foraminifera (*Globigerinelloides*, *Hedbergella*, *Leupoldina*). Among the most important non-carbonate compounds are iron oxides.

3. The Garau Formation is formed in the deep-sea facies belt belonging to a ramp-type carbonate platform. The original mineralogy has been mainly aragonite and have been affected by two types of dissolution in closed and open diagenetic systems, possibly due to anoxic conditions or an increase in the effect of meteoric diagenesis

Keywords: Aligudarz, Sedimentary Geochemistry, Garau Formation, Sedimentary Environment, Microfacies.

Citation: Shabrang, S., Dehyadegari, E. and Adabi, M.H., 2024. Evaluation of microfacies, sedimentary environment and original mineralogy, *Res. Earth. Sci:* 15(1), (67-83) DOI: 10.48308/esrj.2022.102594

* Corresponding author E-mail address: e_dehyadegari@sbu.ac.ir



Copyright: @ 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY). license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).







Journal homepage: https://esrj.sbu.ac.ir

ارزیابی میکروفاسیس، محیط رسوبی و کانیشناسی اولیه سازند گرو در برش سطحالارضی الیگودرز، لرستان

سعید شبرنگ^۱، احسان دهیادگاری^۱ ^{(۱})، محمد حسین آدابی^۱ ۱-گروه حوضههای رسوبی و نفت، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران (پژوهشی) دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۲/۱۸ پذیرش نهایی مقاله: ۱۴۰۲/۱۰/۲۱

چکیدہ گستردہ

مقدمه: با توجه به اهمیت سازند گرو به عنوان سنگ منشأ مهم در حوضه رسوبی زاگرس، در این پژوهش سعی بر آن است که میکروفاسیس ها، مدل رسوبی، ژئوشیمی رسوبی این سازند در برش الیگودرز واقع در جنوب شرق لرستان شناسایی و معرفی گردد. **مواد و روشها:** ۲۳۵ برش الیگودرز (جنوب شرق لرستان) در زون زاگرس مرتفع و در محدوده جغرافیایی عرض شمالی "۰۵ '۰۴ ^و

طول شرقی ۲۲ '۰۰ ۴۹° واقع شده است. مقطع نازک با هدف شناسایی میکروفاسیسها و محیط رسوبی تهیه و مطالعه شدند همچنین ۴۰ نمونه برای تعیین گستره مقادیر عناصر اصلی و فرعی (Ca, Mg, Sr, Na, Mn, and Fe) توسط دستگاه طیفسنج جذب اتمی (AAS) تجزیه شدند.

بحث و نتایج: ضخامت سازند گرو در برش سطحالارضی الیگودرز ۴۸۳ متر است، و لیتولوژی بهطور عمده شامل شیل آهکی و آهکشیلی میباشد. مرز زیرین سازند گرو با سنگ آهکهای برشی معادل سازند گوتنیا به صورت ناپیوستگی فرسایشی و مرز بالایی به دلیل قرار گرفتن سازند در هسته ناودیس نامشخص است. مطالعه مقاطع میکروسکوپی این برش منجر به شناسایی ۲ میکروفاسیس در کمربند رخسارهای بخش عمیق دریا گردید. سازند گرو با سنگ آهکهای برشی معادل سازند گوتنیا به صورت ناپیوستگی فرسایشی و مرز بالایی به دلیل قرار گرفتن سازند در هسته ناودیس نامشخص است. مطالعه مقاطع میکروسکوپی این برش منجر به شناسایی ۲ میکروفاسیس در کمربند رخسارهای بخش عمیق دریا گردید. سازند گرو براساس عناصر اصلی و فرعی و نسبت این عناصر در مقابل هم، ترکیب کانیشناسی اولیه عمدتاً آراگونیتی بوده است و تحتتأثیر دو نوع انحلال در سیستم بسته و باز قرار گرفتهاند. همچنین سازند گرو دارای شرایط احیایی و یا افزایش تأثیر دیاژنز متائوریکی بوده است.

نتيجەگىرى:

۱. سازند گرو دارای ضخامت ۴۸۳ متر است، که غالباً از شیلهایآهکی و سنگ آهکهای شیلی تشکیل شده است. مرز زیرین سازند گرو برروی سنگ آهکهای برشی معادل سازند گوتنیا قرار گرفته است و مرز بالایی آن به دلیل قرار گرفتن در هسته ناودیس نامشخص است.

واژگان كليدى: اليگودرز، ژئوشيمى رسوبى، سازند گرو، محيط رسوبى، ميكروفاسيس.

استناد: شبرنگ، س.، دهیادگاری، ا. و آدابی، م.ح.، ۱۴۰۳. ارزیابی میکروفاسیس، محیط رسوبی و کانی شناسی اولیه سازند گرو، پژوهشهای دانش زمین: ۱۱(۱)، (۶۷-۸۳)، DOI: 10.48308/esrj.2022.102594

* نویسنده مسئول:

E-mail: e_dehyadegari@sbu.ac.ir



Copyright: @ 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY). license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

مقدمه

حوضه رسوبی زاگرس به دلیل وجود مخازن نفتی و اهمیت اقتصادی خاص از دیرباز مورد توجه بسیاری زمین شناسان داخلی و خارجی قرار گرفته است. توالیهای رسوبی، سنگ-های مخزن خوب، پوش سنگهای گسترده، ارتباط مطلوب سنگهای مخزن با سنگهای منشأ و تلههای طاقدیسی با بستگیهای مناسب موجب اهمیت زیاد این منطقه شدهاند (Nairn and Alsharhan, 1997). بنابراین بررسی سنگهای منشأ و شناسایی رخسارهها و بازسازی محیط رسوبی دیرینه برای توسعه میادین نفتی اهمیت زیادی دارد. از طرفی تاکنون بیشتر کارهای تحقیقاتی در رابطه با شناخت ویژگیهای زمینشناسی سنگهای مخزن بوده و مطالعه بر روی سنگهای منشأ کمتر صورت گرفته است. سازند گرو اولين بار توسط جيمز و وايند (James and Wynd, 1965) معرفی گردید و برش نمونه آن با ضخامت بیش از ۸۰۰ متر و سن نئوکومین - آپتین در یال شمال شرقی کبیرکوه در نظر گرفته شد. این سازند در لرستان مرکزی یا به عبارت دیگر مرکز حوضه رسوبی بیشتر شیلی است درحالی که در فروافتادگی دزفول ضخامت شیلها کاهش و آهکها گسترش یافته و از مقدار رس آنها کاسته می شود (Motiei, 2003). این سازند به همراه دیگر سازندهای دارای پتانسیل سنگ منشأ حوضه زاگرس از دیدگاه ژئوشیمیایی مورد بررسی قرار گرفته است. از جمله این مطالعات می توان به مطالعات صورت گرفته توسط علاء و همکاران (Ala et al, 1980)، بوردانف و باروود (,Bordenave and Burwood 1990)، بوردانف و هاک (Bordenave and Huc, 1995) و اشکان (۱۳۸۳) اشاره نمود. جمالیان و همکاران (Jamaliyan et al, 2011) به بررسی میکروفاسیسها، محیط رسوبی و ژئوشیمی رسوبی سازند گرو در برش نمونه (کبیر کوه، استان ایلام) پرداخت و ۸ میکروفاسیس توسط ایشان تشخیص داده شد و مدل رسوبی سازند گرو را بخش عمیق دریا و کانیشناسی اولیه این سازند را آراگونیتی در نظر گرفتهاند. عظامپناه و همکاران (Ezampanah et al, 2012) با مطالعات بيواستراتيگرافي و ليتواستراتيگرافي سازند گرو به این نتیجه رسیدهاند که مرز زیرین سازند گرو به صورت ناپیوستگی فرسایشی و مرز بالایی آن با واحد گرو- سروک به صورت پیوسته و تدریجی است و سن سازند گرو در برش سطحالارضی کوزران بریازین – آپتین و در

برش تحتالارضی چاه نفت۱، آپتین پیشین- سنومانین پیشین میباشد و محیط رسوبی سازند گرو را متعلق به كمربند رخسارهاى درياى ژرف تشخيص دادهاند. ذوالفقارى و همكاران (Zolfaghari et al, 2015) با مطالعه زيست چینهنگاری و محیط رسوبی سازند گرو در چاه A، لرستان مرکزی، شمال غرب زاگرس به این نتیجه رسیدهاند که سن سازند بریازین تا سنومانین میانی است و همچنین نشان دادهاند که شرایط سازند گرو احیایی و عمیق دریایی در زمان تەنشست سازند مىباشد. جنيدى و ھمكاران (Joneidi et al, 2016) با مطالعه چینهنگاری زیستی سازند گرو در کبیر کوه به این نتیجه رسیدهاند که مرز زیرین سازند به صورت ناپیوستگی بر روی سازند تبخیری گوتنیا قرار گرفته است و مرز بالایی آن نیز با یک ناپیوستگی فرسایشی به سنگ آهکهای گروه بنگستان (سازند سروک) میرسد و سن سازند گرو بریازین- آپتین است و همچنین محيط رسوبي سازند گرو را در يک پلتفرم كربناته نوع شلف پیشنهاد کردهاند. با استفاده از عناصر اصلی و فرعی و ایزوتوپهای اکسیژن و کربن میتوان دما، درجه شوری، میزان و نوع دگرسانی، روند دیاژنز و ترکیب کانیشناسی اولیه را تعیین کرد و در مطالعات چینهنگاری سکانسی از Hamon and Merzeraud, 2007; Adabi) آن بهره برد (.(and Asadi Mehmandosti 2008; Adabi et al, 2010 در این پژوهش تعیین میکروفاسیسها و محیط رسوبی سازند گرو و همچنین براساس مطالعات ژئوشیمیایی عنصری، ترکیب کانی شناسی اولیه و روندهای دیاژنزی آن مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

منطقه مورد مطالعه

زون زاگرس مرتفع^۱ به صورت زونی به شدت خرد شده و گسل خورده و نواری باریک و طویل به طول ۱۰ تا ۷۰ کیلومتر بین زون سنندج – سیرجان و ناحیه زاگرس چین خورده و به موازات آنها قرار گرفته است (Stocklin, 1968). به این ناحیه از زاگرس که داخلیترین بخش آن را تشکیل میدهد، زاگرس داخلی گفته میشود و به دلیل در برگرفتن ارتفاعات زاگرس، زاگرس مرتفع نیز نامیده میشود. مرز شمال شرقی این ناحیه به راندگی اصلی زاگرس و مرز جنوب غربی آن به راندگی دیگری محدود میشود که از شمال کوه کینو و جنوب دهنگان و کوه سبزو میگذرد

(Motiei, 1995). برش مورد مطالعه در زون زاگرس مرتفع، و در ۸۰ کیلومتری جنوب غربی شهرستان الیگودرز (استان لرستان) در نزدیکی روستای موس با روند شمال غربی – جنوب شرقی قرار گرفته است. این برش در محدوده مغرافیایی عرض شمالی "۰۵ '۰۴^{۰۳}۴۴ و طول شرقی"۱۷ '۰۰[°]۴۰ واقع شده است (شکل ۱). توالی چینه-شناسی از قاعده تا راس سازند گرو در این برش ۴۸۳ متر است، که غالباً شیل آهکی و آهکشیلی میباشد. رسوبات عمیق سازند گرو بر روی رسوبات تبخیری سازند گوتنیا به

سن ژوراسیک بالایی یا سنگ آهکهای برشی معادل گوتنیا در نواحی لرستان و فروافتادگی دزفول قرار میگیرد (Motiei, 2003). در این برش نیز مرز زیرین سازند گرو برروی سنگ آهکهای برشی معادل سازند گوتنیا قرار گرفته است و مرز بالایی آن به دلیل قرار گرفتن سازند گرو در هسته ناودیس نامشخص است (شکل ۲). به دلیل پیشروی رسوبات ساحلی، سازند گرو میتواند در زیر سازندهای مختلفی واقع شود (Motiei, 2003) (Motiei, 2004).



شکل ۱: موقعیت سطحالارضی سازند گرو در برش الیگودرز بر روی نقشه زمینشناسی الیگودرز، با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰ (اقتباس از سازمان زمینسناسی و اکتشافات معدنی کشور).



شکل ۲: تصاویر صحرایی سازند گرو در برش الیگودرز (دید به سمت شمال غرب): a: مرز زیرین سازند گرو با سنگ آهکهای برشی معادل سازند گوتنیا، b: دید کلی از سازند گرو که مرز زیرین و بالایی آن مشخص شده است.

مواد و روشها

در مرحله نخست، برش الیگودرز مربوط به سازند گرو در صحرا مطالعه گردید و با توجه به مشخصات سنگشناسی

و تغییرات لایهبندی ۲۳۵ نمونه برداشت شد، و از آنها مقطع نازک تهیه گردید. مقاطع نازک با هدف شناسایی میکروفاسیسها و محیط رسوبی مطالعه شدند و سپس این

F1: Diagenetic Crystalline) رخساره دولوميتى دياژنتيكى Dolomite): این رخساره به طور غالب از دولومیتهای ثانویه تشکیل شده است که در بخش پایینی سازند گرو دیده می شود. غالباً در نتیجه فرایند شدید دولومیتی شدن، ساختارهای اولیه رسوبی و بافت رسوبی زیر مقطع نازک از بین رفته است. دولومیتی شدن از فرآیندهای دیاژنزی این رخساره میباشد. در بیشتر موارد بلورهای دولومیت در این رخساره از بلورهای بدون شکل تحت عنوان دولومیکرایت تشکیل شدهاند که معادل این دولومیتها در طبقهبندی سيبلى و گريك، پلنر- اس[†] است (Sibley and Gregg,) 1987). بر طبق همراهی چینهشناسی این رخساره با رخسارههای عمیق قبلی این رخساره به محیط دریایی عمیق یا بخش خارجی شلف نسبت داده شده است. بر طبق مطالعات کاووسی و همکاران (Kavoosi et al, 2014) این دولومیتها در اثر پدیده احیای سولفات توسط باکتریها به وجود آمدهاند. بهطوری که بر طبق این مطالعات وجود تخلخل بین بلوری بالا در بین دولومیتها از نقش احیای سولفات توسط باكترىها در تشكيل اين دولوميتها حمايت مى كند (شكل ۴).

مادستون فسيلدار (F2: Fossiliferous Mudstone): بخش اصلى این رخساره را میکرایت تشکیل داده که در آن تنها درصد کمی رادیولر یا روزنداران پلانکتون در یک زمینه میکرایتی پراکندهاند. این رخساره فاقد هرگونه فونای آب های کم عمق و ذرات آواری است. زمینه گل آهکی این میکروفاسیس در بیشتر موارد بسیار تیره یا فسفاتی بوده که نشانه حضور مواد آلي است. با توجه به اينکه اين رخساره در توالی رسوبی با رخسارههای مناطق عمیق دریا مشاهده می شود و رخساره های مجاور آن دارای تنوع فونایی روزنداران شناور مشخص مربوط به مناطق عميق است، و همچنین بافت دانهریز این رخساره حاکی از تهنشینی آن از حالت معلق در محیطهای رسوب گذاری عمیق بدون جریانات داخل حوضهای پر انرژی است. لذا به نظر میرسد که این رخساره در بخشهای عمیق حوضه نهشته شده باشد. فقدان تنوع فونایی در این رخساره نیز نشاندهنده عدم شرایط مناسب برای زیست موجودات بوده و از دیگر شواهد موجود برای نهشتگی این رخساره در مناطق عمیق حوضه است.

مقاطع نازک با رنگ آمیزی توسط محلول آلیزارین قرمز رنگ (Dickson, 1965) جهت شناسایی کلسیت از دولوميت توسط ميكروسكوپ پلاريزان مطالعه شدند و همچنین از فروسیانید پتاسیم جهت حضور و یا عدم حضور آهن استفاده شد. نامگذاری سنگها براساس روش دانهام (Dunham, 1962) و تحليل ميكروفاسيسها و محيط رسوبی با استفاده از روش فلوگل و ویلسون (Wilson, 1975; Flugel, 2010) انجام شده است. همچنین ۴۰ نمونه میکریتی برای تعیین گستره مقادیر عناصر اصلی و فرعی بودر (Ca, Mg, Sr, Na, Mn and Fe) کرم يودر میکریتی) توسط دستگاه طیف سنج جذب اتمی (AAS)^۲ در آزمایشگاه ژئوشیمی دانشکده علوم زمین دانشگاه شهید بهشتی تجزیه شدند. خطای اندازهگیری در حد ٪۵/۰± برای کلسیم و منیزیم و ۵ ppm برای استرانسیم، سدیم، منگنز و آهن است. در این مطالعه با استفاده از عناصر (Na, Mn, Fe and Sr) و عناصر فرعى (Ca, Mg) اصلى مقایسه آنها با کربناتهای حارهای (Milliman, 1974) و Rao and Adabi, 1992; Rao and) معتدل عهدحاضر لربنات (Jayawardane, 1994; Rao and Amini, 1995 های آراگونیتی اردویسین گروه گوردون (,Rao 1990 1991)، كربناتهاى آب سرد كلسيتى پرمين تاسمانيا (Rao, 1991)، كربناتهاى آراگونيتى ژوراسيك بالايى سازند مزدوران (Adabi and Rao, 1991)، کربناتهای آراگونیتی کرتاسه زیرین سازند فهلیان در مقطع تیپ (Salehi et al, 2007; Adabi et al, 2010)، و كربناتهاي آراگونیتی کرتاسه بالایی (سانتونین-کامپانین) سازند ایلام (Adabi and Asadi Mehmandosti, 2008)، نوع و تركيب کانی شناسی اولیه سازند گرو و خصوصیات دیاژنتیکی آن مورد بررسی قرار گرفت.

بحث و نتايج

آنالیز رخسارهای و محیط رسوبی مطالعه مقاطع میکروسکوپی سازند گرو (کرتاسه زیرین) و بررسی خصوصیات فسیلشناسی و بافتی نمونهها، فراوانی آلوکمها و اجزاء اسکلتی منجر به شناسایی کمربند رخسارهای بخش عمیق دریا^۳ در توالی مورد مطالعه گردید. این کمربند رخسارهای شامل ۲ رخساره به شرح زیر است:

براساس رخسارههای استاندارد تشریح شده توسط فلوگل (Flugel, 2010)، RMF-5، (Flugel, 2010)، این رخساره معادل SMF-3 است (شکل ۴).

رخساره وکستون رادیولردار (F3: Radiolarian Wackestone): اجزای اصلی تشکیل دهنده در این رخساره رادیولر بوده که بهطور پراکنده دارای خارهای (Spicules) از رادیولر و روزنداران شناور به صورت اجزای فرعی است. این رخساره دارای بافت وکستون میباشد که زمینه آن به طور کامل از گل کربناته ریزبلور تشکیل شده است. در مواردی رادیولر با حفظ شدگی بهتری در این رخساره مشاهده میشود (شکل مازند گرو دیده میشود (شکل ۴). وجود رادیولر شناور و عدم حضور موجودات کفازی در این رخساره بیانگر محیط دریای عمیق است. همچنین بافت غالب گلی این رخساره

حاکی از محیطهای دریایی عمیق است. این رخساره معادل SMF1 توسط فلوگل (Flugel, 2010) و SMF1 (Wilson 1975; Flugel, 2010) توسط فلوگل و ویلسون (Wilson 1975; Flugel, 2010) معرفی شده است و به محیط عمیق از رمپ خارجی نسبت داده میشود. رادیولر و روزنداران شناور بهطور غالب در محیطهای دریایی عمیق و کف حوضه در زیر قاعده امواج طوفانی (SWB)^۵ یافت میشوند (;SWB (SWB) طوفانی (SWB)^۵ یافت میشوند (;SWB (SWB) محیطهای دریایی تک سلولی شناور با اسکلت سیلیسی کمتر از دریایی تک سلولی شناور با اسکلت سیلیسی کمتر از میلیمتر در نظر گرفته میشوند و معمولا در عمقی بین فراوانی بالای رادیولر در این رخساره نشاندهنده آبهای فراوانی بالای رادیولر در این رخساره نشاندهنده آبهای Thiede). (and Junger, 1992)



شکل ۳: a-d) حفظ شدگی رادیولرها در چندین برش مختلف، نور پلاریزه.

توسط فلوگل (Flugel, 2010) و SMF1 توسط فلوگل و ویلسون (Wilson 1975; Flugel, 2010) معرفی شده است. افزایش در نسبت فراوانی گونههای کلسیتی شده و تنوع دیگر قطعات از جمله روزنداران شناور حاکی از تغییر در شرایط سطح مواد غذایی و عمیق تر شدن آب است که برطبق نظر هلدت و همکاران (Heldet et al, 2008) این شرایط منطبق بر بخش خارجی رمپ در شرایط کم انرژی رخساره پکستون رادیولردار (F4: Radiolarian Packstone): این رخساره مشخصاتی مشابه رخساره F3 را دارد با این تفاوت که فراوانی رادیولر و خارها (Spicules) در آن بیشتر است و عمدتا بهصورت بافت پکستون مشاهده می گردد (شکل ۴). این رخساره نیز همانند رخساره قبلی حاکی از تهنشینی در محیطهای دریایی عمیق در بخش دور حوضه^۷ در بخش خارجی رمپ کربناته است این رخساره معادل RMF-4

با شرایط احیایی^۸ از حالت پلاژیک یا همی پلاژیک در طول تهنشینی این رخساره منطبق است. عمدتا نهشتههای غنی از رادیولر بر روی بخشهای حاشیه قارهای کمعمق در طول شرایط بالاآمدگی آبهای سرد غنی از مواد غذایی ایجاد می گردد (Piryaei et al, 2010). برطبق مطالعات صرفی و همکاران (Sarfi et al, 2015). برطبق مطالعات صرفی و فراوانی بالا از رادیولر نشان زون تجمع رادیولر (RFZ)^۹ می-فراوانی بالا از رادیولر نشان زون تجمع رادیولر (RFZ)^۹ می-باشد. غنی شدگی بالای رادیولرها در این بخش حاکی از شرایط احیایی و کم انرژی با میزان تولید بالای مواد ارگانیکی در نتیجه جریانات بالارونده می باشد (, 2014)

رخساره وکستون گلوبیژرنیلوئیدسدار (Wackestone): مهم ترین اجزای تشکیل دهنده این رخساره روزنداران شناور و رادیولر هستند، که در زمینه میکرایتی این رخساره دیده میشوند. این رخساره بهطور غالب در بخش میانی و بالایی سازند گرو دیده میشود، بهطوری که به سمت بخش بالای سازند گرو به تدریج نسبت فراوانی رادیولر به روزنداران شناور کاهش مییابد. در نتیجه حضور روزنداران شناور غالباً از نوع گلوبیژرنیلوئیدس و با نسبت کمتر هدبرژلا تشکیل میدهد (شکل ۴). در زیر انواع گلوبیژرنیلوئیدسهای شناسایی شده در این رخساره ارائه

-Globigerinelloides sp., Globigerinelloides algeriana, Globigerinelloides cf paragottisi, Globigerinelloides ferreolensis, Globigerinelloides barri.

رسوبات مادستون، وکستون و گاهی پکستون به همراه میان لایههای شیل و مارن حاوی روزنداران شناور و رادیولر سالم بیانگر محیط درون حوضه ' میباشد. این رسوبات در مناطق زیر خط تأثیر امواج رسوب کرده و به همین دلیل میزان گل در آنها زیاد است. همچنین حضور درصد زیادی از روزنداران شناور حاکی از نهشتگی رسوبات در یک محیط رسوبی با انرژی پایین و در زیر قاعده امواج طوفانی است. رژیم هیدرودینامیکی پایین در این میکروفاسیس حاکی از رسوبگذاری در زیر قاعده امواج و در شرایط با انرژی پایین است (Kavoosi, 2009). چنین رخساره با SMF3 فلوگل و ویلسون (Wilson 1975; Flugel, 2010) معادل است که بیانگر محیط دریای باز با انرژی پایین میباشد. همچنین

وجود شواهدی از پیریت تشکیل شده در یک محیط احیایی و عمیق دریای باز در این رخساره این نظریه را تایید می کند. رخساره مادستون/ وكستون هدبرژلادار (F6: Hedbergella Mudstone/ Wackestone): این رخساره مشخصاتی مشابه رخساره F5 را دارد با این تفاوت که فراوانی روزنداران شناور در آن بیشتر است و عمدتاً به صورت بافت مادستون/ وکستون مشاهده می گردد (شکل ۴). تشکیل دهندههای اصلی این رخساره در بخشهای میانی و بالایی سازند گرو روزنداران شناور Hedbergella هستند. دیگر سازندههای این رخساره بهطور پراکنده شامل Radiolarian، Muricohedbergella planispira Globigerinelloides , Muricohedbergella Whiteinella simplex brittonesis هستند. این روزنداران عمدتاً در زمینه گلی قرار دارند که در گاهی موارد آغشتگی بالایی از نسبت مواد ارگانیک یا فسفاتی شدن را نشان میدهند. این رخساره فاقد هرگونه فونای آبهای کم عمق و ذرات آواری است. در زیر انواع هدبرژلاهای شناسایی شده در این رخساره آورده شده است:

-Hedbergella loterbacheri, Hedbergella cf loterbacheri, Hedbergella trochoidea, Hedbergella cf roblesae, Hedbergella roblesae, Hedbergella cf similis, Hedbergella similis, Hedbergella cf infracretacea, Hedbergella infracretacea, Hedbergella gorbachikae, Hedbergella cf gorbachikae, Hedbergella cf praetrocidea, Hedbergella aptian, Hedbergella bizonae, Hedbergella occulta.

حضور روزنداران شناور در زمینه میکرایتی نشاندهنده تشکیل این رخساره در یک محیط با انرژی پایین است که در زیر قاعده تأثیر امواج توفانی تشکیل شده است. فراوانی روزنداران شناور به سمت بالای سازند گرو همراه با افزایش تنوع و فراوانی حاکی از افزایش عمق بیشتر است. این رخساره معادل RMF-2,4,5 توسط فلوگل (Flugel, 2010) و SMF3 توسط فلوگل و ویلسون (SMF3; Flugel, معرفی شده است که محیط (2010) معرفی شده است که میتوان دریافت که محیط

تشکیل این رخساره بخشهای عمیق حوضه بوده است. رخساره وکستون لئوپولدینادار (F7: Leupoldina Wackestone): ویژگیهای این رخساره مشابه دو رخساره پیشین است با این تفاوت که روزندارن این رخساره Leupoldina در زمنیه میکرایتی با بافت غالباً وکستونی قرار گرفتهاند و اجزای فرعی این رخساره رادیولر و هدبرژلا است. همان طور که گونه Leupoldina در حوادث بی هوازی اقیانوسی به عنوان یک رخساره تفکیک شده است (شکل ۴). در زیر انواع لئوپولدیناهای شناسایی شده در این رخساره آورده شده است: قبلاً ذکر شد در بخش میانی به بعد میزان رادیولر کم و بر روزندارن بهویژه ظهور گونه *Leupoldina* که مشخصه حادثه بیهوازی اقیانوسی (OAE)^{۱۱} است، افزوده می شود (Coccioni et al, 2007). در اینجا به دلیل اهمیت

-Leupoldina sp., Leupoldina cabri.



شکل ۴: ۵: رخساره دولومیتی دیاژنتیکی (F1: Diagenetic Crystalline Dolomite)، سنگ آهک دولومیتی شده با بلورهای نامنظم بدون شکل تا نیمه شکلدار تحت عنوان دولومیکرایت. b: رخسارهی مادستون فسیلدار (F2: Fossiliferous Mudstone)، زمینه گلی به همراه لکههای تیره غنی از مواد آلی. c: رخسارهی رادیولر وکستون (F3: Radiolarian Wackstone)، به همراه زمینه گلی غنی از مواد آلی و همچنین دارای استیلولیت و شکستگی. b: رخساره پکستون رادیولردار (F4: Radiolarian Packstone)، بافت پکستون در همراهی با زون تجمع رادیولر (F5: Globigerinelloides Wackestone). f: رخساره وکستون (F5: Leupoldina Wackstone)، داده را و کستون همچنین دارای استیلولیت و شکستگی. b: رخساره پکستون رادیولردار (F5: Globigerinelloides Wackstone)، بافت پکستون در تجمع رادیولر (F5: Leupoldina Wackestone). g و h: رخساره وکستون لئپودینادار (F7: Leupoldina Wackestone).

> تفسیر و مدل رسوبی سازند گرو در برش سطح الارضی الیگودرز در لرستان غالب رخسارهها از روزنداران پلانکتونی با زمینهای از گل آهکی تشکیل شده است. اجزای فرعی این رخسارهها شامل خردههای دوکفهایها و سوزن سیلیسی اسفنج است. در هیچ کدام از رخسارهها اجزای غیراسکلتی و آواری دیده

نمی شود. ریزبلور بودن و مقدار کم آلوکمها در این ریزرخسارهها نشاندهنده تهنشست این میکروفاسیسها در بخشهای عمیق و آرام حوضه است. عدم حضور دانههای غیراسکلتی و کوارتز در همه ریزرخسارهها میتواند دلیل دیگری بر عمیق بودن این ریزرخسارهها باشد. همچنین فراوانی روزنداران شناور و ماتریکس گل فراوان که نشان

دهنده رژیم هیدرودینامیکی با انرژی کم است، نهشت این رسوبات را در محیط پلاژیک و در زیر قاعده امواج طوفانی (SWB) تأیید میکنند. همچنان که ذکر گردید بخش قاعدهای سازند گرو در کل حوضه گرو در مناطق مورد مطالعه با فراوانی بالا از رادیولر یا زون تجمع رادیولر (RFZ) در نتیجه غالب بودن شرایط احیایی و کم انرژی با میزان تولید بالای مواد ار گانیکی مشخص می شود. در طی کرتاسه میانی و پسین حوادث بی هوازی اقیانوسی صورت گرفته است. چنین شرایطی موجب ایجاد شرایط بهینه برای نهشته شدن رسوبات سیاه رنگ غنی از مواد آلی سازند گرو را در طی حوادث بی هوازی اقیانوسی (OAE) شده است. Ezampanah et al,) برطبق مطالعات عظام پناه و همکاران 2013) چنین شرایطی موجب تجمع موجودات شناور به ویژه روزنداران شناور همراه با کاهش تجمعات رادیولر در طی آپتین تا تورنین (منطبق بر بخش میانی و بالایی سازند گرو) می شود. براین اساس نیز شرایط احیایی در اثر تغییر اقلیم اقیانوسی منجر به کاهش تنوع و فراوانی رادیولر شده و به تنوع و فراوانی روزنداران شناور با حجره طویل افزوده می گردد. وجود شرایط احیایی با گسترش نهشتههای دریایی عمیق با زون حداقل اکسیژن و همچنین گسترش

شیلهای سیاه پدیده جهانی بوده که بهطور غالب در آلبین-سنومانين، سنومانين - تورنوين، سانتونين - كامپانين صورت گرفته است (Sharland et al, 2001). چنین دورههای از رسوبگذاری نهشتههای دریایی عمیق با زون حداقل اکسیژن و گسترش شیلهای سیاه با حوادث احیایی اقیانوسها (OAE) مطابقت دارد. مطالعه نهشتههای سازند گرو در چاه نفت-۱ به وسیله عظامیناه و همکاران (Ezampanah et al, 2013) نشان میدهد که این سازند با وجود فراوانی بالایی از شیلهای سیاه بیتومندار و سنگ آهکهای رسی در محیط دریایی عمیق در طول بالا آمدن سطح آب دریا و ایجاد شرایط احیایی در اثر تغییر اقلیم اقیانوسی کرتاسه از بریازین تا سنومانین تهنشین شدند. بدین ترتیب با توجه به حضور رادیولرها و فرامنیفرهای پلانكتون نظير گلوبيژرنيلوئيدس، هدبرژلا و لئوپولدينا و مقایسه رخسارههای شناسایی شده در این برش با توجه به مدل فلوگل و ویلسون نتیجه گیری می شود که سازند گرو به سن آپتین- آلبین از کمربند رخسارهای بخش عمیق دریا متعلق به یک پلاتفرم کربناته از نوع رمپ تشکیل شده است (شکلهای ۵ و ۶).



شکل ۵: مدل رسوبی سازند گرو در برش مورد مطالعه.



شکل ۶: ستون چینهشناسی سازند گرو و پراکندگی میکروفاسیسهای آن در برش مورد مطالعه.

ژئوشیمی رسوبی

از مهمترین کاربردهای مطالعات ژئوشیمی بر روی سنگ-های کربناته، تعیین ترکیب کانیشناسی اولیه، محیط رسوبی، دمای دیرینه، میزان دگرسانی، تفکیک محیطهای دیاژنزی مختلف و تعیین روندهای دیاژنتیکی است Adabi and Rao, 1996; Adabi and Asadi) (Mehmandosti, 2008). همان طور که میدانیم کانیهای اصلی کربناته که در آب دریا تشکیل میشوند، عمدتا آراگونیت، کلسیت پرمنیزیم و کلسیت کم منیزیم هستند که فراوانی نسبی آنها به دما، نسبت عناصر Ca و Mg در محلول، درجه شوری و فشار گازکربنیک بستگی دارد منگی آهکها، شناسایی کانیشناسی اولیه کربناتها صرفا براساس مطالعات سنگشناسی نتایج نادرستی را به دنبال دارد (Adabi, 2004). ازاین رو با استفاده از مطالعات

ژئوشیمیایی میتوان ترکیب کانیشناسی اولیه کربناتها را تعیین نمود.

عناصر اصلی و فرعی

^{۱۳}مناطق حارهای^{۱۳} میزان Sr در نمونههای کل کربناته^{۱۲} مناطق حارهای^{۱۳} عهد حاضر بین ۸۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰ پی پی ام در تغییر است (Miliman, 1974). درحالی که این مقدار در نمونههای کل کربناته مناطق معتدله^{۱۴} عهد حاضر بین Rao and کل کربناته مناطق معتدله^{۱۴} عهد حاضر بین Rao and Jaywardan, 1974; Rao and Adabi, 1992; Rao and Jaywardan, 1994; Rao and Jaywardan, 1994; Rao and august et al, 1995; Veizer et al, 1999 می تواند به عنوان فاکتور کنترل کننده Sr و Mn در رسوبات باشد، به طوری که در آراگونیت معمولا میزان Sr ارتباط باشد، به مقدار Sr ارتباط ارتباط ارتباط میزان Mn پایین است (Cantrell, 2006). مقدار Sr ارتباط مستقیمی با ترکیب کانی شناسی کربناتها دارد به طوری که مقدار آن با افزایش ترکیب کانی شناسی آراگونیتی اند که بخشی از نمونهها مقادیر Sr پایین تر از مقادیر معادلهای عهد حاضر آنها است. که نشاندهنده تأثیر دیاژنز متائوریک بر روی نمونههای سازند گرو است. بخش دیگر این نمونهها به دلیل Sr بالا در محدوده سنگهای آهکی مزدوران (Adabi and Rao, 1991) و فهلیان (Adabi et مزدوران (al, 2010) و فهلیان (al, 2010 آراگونیتی هستند. دامنه تغییرات Mn در نمونههای سازند گرو میتواند حاکی از تأثیر دیاژنز متائوریکی و شرایط احیایی و دگرسانی بالاتر آن باشد (شکل ۷۸). غیربایوتیک^{۱۵} افزایش و با افزایش ترکیب کانیشناسی کلسیتی غیربایوتیک کاهش مییابد (Morse and). مقدار این (Mckenzie, 1990; Rao and Adabi, 1992). مقدار این عنصر در طی دیاژنز متائوریک در کربناتهای قدیمه به مقدار قابل توجهی کاهش مییابد (بین ۲۳ تا ۲۰۰۶ (بیا ۲۰۰۶). مقادیر ۲۰ نمونههای سازند گرو بین ۲۳ تا ۲۰۰۶ پیپیام در تغییر است (جدول ۲)؛ مقادیر میانگین این نمونهها حدود ۲۱۷۲ پیپیام به دست آمده است (جدول ۱). محدوده نمونههای سازند گرو در دو بخش قرار گرفته

جدول ۱: مقادیر حداکثر، حداقل و میانگین عناصر اصلی و فرعی در نمونههای آهکی سازند گرو در برش الیگودرز.

Carbonate	%Ca	%Mg	Mn ppm	Na ppm	Sr ppm	Fe ppm	Sr/Na	Sr/Ca	Sr/Mn
Min	12	0	19	73	83	10	1	7	0
Max	40	4	3480	238	2706	5234	18	91	82
Average	29	1	461	140	1172	614	9	44	16

No.	Sample name	Distance (m)	%Ca	%Mg	Mn ppm	Na ppm	Sr ppm	Fe ppm	Sr/Na	Sr/Ca	Sr/Mn
1	J11	1	40	1	190	128	376	16	3	9	2
2	J12	2	21	1	25	172	505	1170	3	24	20
3	G5	14	35	1	40	140	817	1212	6	24	20
4	G9	25	33	1	26	135	734	618	5	22	28
5	G15	43	34	1	26	73	1303	47	18	39	50
6	G21	61	38	1	19	94	1101	19	12	29	57
7	G27	80	40	1	27	104	1092	11	11	28	40
8	G33	97	37	1	57	141	789	16	6	21	14
9	G37	108	35	1	179	114	899	90	8	25	5
10	G41	121	33	1	198	156	716	302	5	21	4
11	G45	133	36	1	70	99	780	10	8	22	11
12	G49	141	35	1	84	90	862	56	10	25	10
13	G58	159	36	1	205	99	752	143	8	21	4
14	G64	171	33	1	292	104	670	231	6	20	2
15	G69	181	40	1	57	99	550	63	6	14	10
16	G75	193	12	1	26	132	83	301	1	7	3
17	G83	209	16	0	27	134	725	111	5	45	27
18	G92	233	34	1	1737	112	1165	11	10	34	1
19	G95	242	19	0	199	174	1330	798	8	70	7
20	G100	257	16	0	95	140	1110	157	8	69	12
21	G105	272	35	1	128	138	2028	443	15	58	16
22	G111	284	22	0	80	131	1963	462	15	91	25
23	G117	296	29	1	86	166	2532	598	15	89	30
24	G123	308	31	1	33	182	2706	143	15	88	82
25	G128	318	37	1	349	139	1064	10	8	29	3
26	G136	334	32	1	515	154	1147	875	7	35	2
27	G138	338	31	1	1042	149	1064	477	7	35	1
28	G145	352	30	1	3480	121	890	1854	7	30	0
29	G150	362	34	1	1726	198	1486	534	7	43	1
30	G153	368	26	1	980	148	1367	950	9	53	1
31	G157	376	24	0	564	105	1385	549	13	58	2
32	G162	386	21	4	1846	185	1229	5234	7	57	1
33	G167	396	20	1	1551	150	1101	1835	7	56	1
34	G177	416	23	1	1389	153	1615	729	11	72	1
35	G186	433	12	1	265	112	807	1074	7	66	3
36	G200	449	19	1	547	159	1349	924	8	73	2
37	G204	453	23	0	76	152	1844	529	12	79	24
38	G210	459	40	1	165	175	1661	505	9	42	10
39	G221	470	25	1	25	238	1642	210	7	65	65
40	G231	481	26	1	31	202	1661	1240	8	63	54

جدول ۲: تغییرات عناصر اصلی و فرعی در نمونههای آهکی سازند گرو در برش الیگودرز.

شبرنگ و همکاران / ۷۸

سدیم (Na): مقادیر سدیم در سنگ آهکهای آراگونیتی غیر بایوتیک حارمای عهد حاضر بین ۱۵۰۰ تا ۲۷۰۰ پی پی ام (میانگین ۲۵۰۰ پیپیام) در تغییر است (Veizer, 1983; Rao and Adabi, 1992)، درحالی که در کلسیتهای کم منيزيم غيربايوتيك نواحى معتدله تمركز سديم حدود ٢٧٠ پی پی ام می باشد. تمرکز سدیم در رسوبات کربناته به شوری، تفریق جنبشی و بایولوژیکی، ترکیب کانیشناسی و عمق آب بستگی دارد (Land and Hoops, 1973;) Morrison and Brand, 1986; Rao, 1996; Rao and Adabi, 1992). مقادیر سدیم در نمونههای مورد مطالعه در سازند گرو بین ۷۳ تا ۲۳۸ پی پی ام در تغییر هستند (جدول ۲)؛ که میانگین این نمونهها برابر ۱۴۰ پیپیام میباشد (جدول ۱). با توجه به نمونههای سازند گرو بیشتر در محدودههای سنگهای آهکی آراگونیتی گوردون تاسمانیا (Rao, 1991) (شکل VB) و سنگهای آهکی مزدوران (Adabi and Rao, 1991)، سازند فهلیان (Adabi and Rao, 1991) 2010) و سازند ایلام (Adabi and Asadi Mehmandosti, 2008) (شکل C ک) قرار گرفتهاند که نشاندهنده کانی-شناسی اولیه آراگونیتی میباشد. پایین تر بودن مقدار Na در نمونههای سازند گرو از معادلهای کربناته عهد حاضر آنها و قرار گرفتن آنها در محدودههای ذکر شده می تواند به دلیل ضریب توزیع پایین سدیم در آبهای متائوریکی و تأثير اين آبهاى متائوريكى كه موجب كاهش سديم می شود، بوده باشد (شکلهای VB و C).

منگنز (Mn): مقدار Mn در کربناتهای آراگونیتی حارهای عهد حاضر کمتر از ۲۰ پی پی ام (Milliman, 1974) ولی در کربناتهای معتدله عهد حاضر بیش از ۳۰۰ پی پی ام است (Rao and Adabi, 1992; Rao and Amini, 1995) همچنین مقدار منگنز در کربناتهای آراگونیتی متفاوت می باشد. افزایش میزان Mn را می توان به شرایط احیایی می باشد. افزایش میزان Mn را می توان به شرایط احیایی حاکم بر محیط نیز نسبت داد (Shanmugamand and Benediet, 1983) افزایش تأثیر دیاژنز متائوریکی افزایش می یابد (1971, Rao) افزایش تأثیر دیاژنز متائوریکی افزایش می یابد (1973, Pingitore, 1978, Brand). متائوریکی تمرکز بالایی دارد (Ninter و در آبهای مالاوریکی تمرکز بالایی دارد (Pingitor, 1978, Brand) می مالایزی تا در نمونههای سازند گرو بین ۱۹ تا در 2007). مقادیر Mn در نمونههای سازند گرو بین ۱۹ تا پر ابر ۴۶۱ پی پی ام در تغییر بوده (جدول ۲)؛ و میانگین آنها

بالای Mn را در نمونههای کربناته میتوان به دیاژنز متائوریکی، دگرسانی بیشتر و شرایط احیایی نسبت داد (Mucci, 1988) (شکل VD). از آنجایی که سازند گرو در بخشهای عمیق دریا تشکیل شده است وجود شرایط احیایی در این سازند قابل پیش بینی است.

آهن (Fe): مقدار آهن در كلسيت و آراگونيت بيوتيك نسبت به کلسیت و آراگونیت غیر بایوتیک افزایش چشمگیری دارد. این افزایش عمدتا به دلیل تفریق بیولوژیکی میباشد. آراگونیت بیوتیک دارای Fe بیشتر از ۵۰ پی پی ام می باشد در حالی که آراگونیت غیر بایوتیک کمتر از ۵۰ پی پی ام آهن دارد. که میتواند به دلیل تأثیر شرایط احیایی محیط تشكيل باشد. البته وينسنت و همكاران (Vincent et al, 2006) معتقدند که شباهت تغییرات بین آهن و منگنز نشان دهنده منشأ يكسان اين عناصر و شباهت نحوه ورود آن ها به شبکه کربناتها است. همچنین روی تمرکز عناصر فرعی در کربناتها میتوان به درجه آلتراسیون دیاژنتیکی آنها پی برد. آلتراسیون دیاژنتیکی اغلب باعث افزایش در میزان Mn و Fe در کلسیت می گردد، زیرا این عناصر در شرایط احیایی قابل حل می باشد (Wierzbowski and Joachimiski, 2007). مقادير آهن در نمونههای آهکی سازند گرو بین ۱۰ تا ۵۲۳۴ پی پی ام (جدول ۲)؛ و میانگین آن برابر ۶۱۴ پیپیام است (جدول ۱). ارتباط دو عنصر Mn و Fe به صورت روند خطی افزایشی با شیب مثبت است که میتوان نشاندهنده شرایط احیایی و افزایش تأثیر دیاژنز متائوریکی میباشد. دیاژنز متائوریکی و شرایط احیایی باعث افزایش مقدار آهن و منگنز می شود (شکل .(YD

نسبت استرانسیم به منگنز (Sr/Mn) در مقابل منگنز (Mn): در اثر انحلال آراگونیت و کلسیت دارای منیزیم زیاد نیمه پایدار و تبدیل آنها به کلسیت کم منیزیم پایدار Sr کاهش یافته و تمرکز Mn افزایش می یابد (Budd, 2002)، این فرآیند در سطح زمین توسط نفوذ آبهای متائوریکی به مقدار زیادی تسهیل می گردد و باعث پایین آوردن نسبت Sr/Mn می شود. بنابراین ترسیم Sr/Mn در مقابل Mnی تواند به عنوان معیاری مفید برای تخمین میزان انحلال سنگ آهکها مورد استفاده قرار گیرد (1991). مقادیر استرانسیم به منگنز (Sr/Mn) در نمونههای آهکی سازند گرو بین ۰ تا ۸۲ (جدول ۲)؛ و میانگین آن برابر ۱۶

نسبت Sr/Ca در مقابل Mn می توان روند دیاژنز در سیستمهای باز و بسته را تعیین نمود (Veizer, 1983). برند و وايزر (Brand and Veizer, 1980) محدودههايي براي روندهای دیاژنتیکی آراگونیت، کلسیت پر منیزیم، کلسیت کم منیزیم در این نمودار مشخص کردهاند. در سیستمهای دیاژنزی باز با افزایش تبادلات آب به سنگ^{۱۶} میزان نسبت استرانسیم به کلسیم کاهش میباید درحالی که در سیستم-های دیاژنتیکی بسته و نیمه بسته این تبادلات کم بوده لذا این نسبت در فازهای دیاژنتیکی، تغییرات محسوسی نسبت به ترکیبات اولیه ندارد. به طور کلی کاهش منگنز در کلسیت دياژنتيكى نشانگر بسته بودن سيستم دياژنتيكى مىباشد (Brand et al, 2006). مقادیر استرانسیم به منگنز (Sr/Ca) در نمونههای آهکی سازند گرو بین ۷ تا ۹۱ (جدول ۲)؛ و میانگین آن برابر ۴۴ است (جدول ۱). بالا بودن نسبت Sr/Ca در نمونههای مورد مطالعه در سازند گرو نشان میدهد که این نمونهها تحت تأثیر دیاژنز متائوریکی در سیستم دیاژنتیکی بسته تا باز هستند که به ترتیب با نسبت آب به سنگ پایین و بالا قرار گرفتهاند (شکل VF).

است (جدول ۱). قرار گیری غالب نمونههای سازند گرو در محدوه آهکهای آراگونیتی سازند مزدوران (Adabi and Rao, 1991) و پایین بودن نسبت مقادیر Sr/Mn در مقابل Mn میتواند ناشی از تبادل نسبتاً بالای آب به سنگ در آنها بوده باشد یا اینکه تأثیر سیالات دیاژنتیکی بر روی نمونههای آن در سیستم دیاژنتیکی بسته تا باز صورت گرفته باشد. در سازند گرو که بسیاری از نمونهها دارای مقادیر Sr/Mn پایین هستند، نقش تأثیر دیاژنز متائوریکی و میزان انحلال بیشتر را نمایش میدهد. درحالی که مقداری از نمونه در محدوده سازند ایلام (Adabi and Adabi et al,) و فهليان (Asadi Mehmandosti, 2008 2010) قرار دارند و نسبت Sr/Mn آنها بالا است نشانی بر تأثیر کمتر انحلال می باشد. به عبارت دیگر بخش های مختلف ستون چینهشناسی سازند گرو تحت تأثیر دو نوع انحلال در سیستم بسته و باز قرار گرفتهاند (شکل VE). نسبت مقادیر استرانسیم به کلسیم (Sr/Ca) در مقابل منگنز (Mn): نسبت Sr/Ca آب دریا به نسبت Sr/Ca در کربناتها و ضریب توزیع استرانسیم در کربناتها بستگی دارد (Schlanger, 1988; Stoll and Schrag, 1998). براساس



شکل ۲: A: نمودار تغییرات استرانسیم (Sr) در برابر منگنز (Mn). B: نمودار تغییرات سدیم (Na) در برابر استرانسیم (Sr). C: نمودار تغییرات سدیم (Na) در برابر منگنز (Mn). D: نمودار تغییرات آهن (Fe) با منگنز (Mn). E: نمودار تغییرات Sr/Mn در مقابل منگنز (Mn). F: ترسیم نسبت تغییرات Sr/Ca در مقابل منگنز (Mn).

نتيجهگيرى

براساس مطالعات رسوب شناختی، آنالیزهای ژئوشیمیایی و پتروگرافی آلی صورت گرفته بر روی سازند گرو در برش سطحالارضی الیگودرز در جنوب- شرق لرستان نتایج زیر حاصل گردیده است:

۱) سازند گرو دارای ضخامت ۴۸۳ متر است، که غالباً از شیلهایآهکی و سنگ آهکهایشیلی و در برخی موارد در برش مورد مطالعه چرت تشکیل شده است. این سازند به صورت ناپیوستگی فرسایشی بر روی سنگهای برشی معادل سازند گوتنیا قرار گرفته است. مرز بالایی آن به علت قرار گرفتن در هسته ناودیس نامشخص است.

۲) مهمترین اجزاء زیستی شناسایی شده در بخشهای مختلف سازند گرو شامل رادیولرها، فرامینیفرهای پلانکتون (گلوبیژرنیلوئیدس، هدبرژلا، لئوپولدینا) میباشد. از جمله مهمترین ترکیبات غیرکربناته شناسایی شده ترکیبات آهندار است.

۳) براساس رخسارههای شناسایی شده و آنالیز رسوبی، با توجه به حضور رادیولرها و فرامنیفرهای پلانکتون نظیر گلوبیژرنیلوئیدس، هدبرژلا و لئوپولدینا و مقایسه ۷ رخساره شناسایی شده در این برش با توجه به مدل فلوگل و ویلسون (Wilson, 1975; Flugel, 2010) نتیجه گیری میشود که سازند گرو به سن آپتین – آلبین از کمربند رخسارهای بخش عمیق دریا متعلق به یک پلاتفرم کربناته از نوع رمپ تشکیل شده است.
 ۴) ترکیب کانیشناسی اولیه سازند گرو براساس شواهد

عناصر اصلی و فرعی و نسبت این عناصر در مقابل هم،

يانوشت

9-Radiolaria Flood Zone 10-Basin 11-Oceanic Anoxic Event 1a 12-Bulk 13-Tropical 14-Temperate 15-Abiotic 16-Water- Rock Interaction

Formation in the Tang-e- Rashid area, Izeh, S.W. Iran: Journal of Asian Earth Sciences, v. 33, p. 267-277.

Adabi, M.H. and Rao, C.P., 1991. Petrographic and geochemical evidence for

نظیر Sr و Na در مقابل Mn و نیز مقایسه با محدودههای ارائه شده برای آراگونیتهای گوردون تاسمانیا، آهکهای آراگونیتی مزدوران، آهکهای سازند ایلام و فهلیان عمدتاً آراگونیتی بوده است.

۵) ترسیم تغییرات Sr/Mn در مقابل Mn عمدتا نشان-دهنده این است که در سازند گرو بسیاری از نمونهها دارای مقادیر Sr/Mn پایین هستند، که این نقش تأثیر دیاژنز متائوریکی و میزان انحلال بیشتر را نمایش میدهد. درحالی که مقداری از نمونه در محدوده سازند ایلام و فهلیان قرار که مقداری از نمونه در محدوده سازند ایلام و فهلیان قرار انحلال میباشد. یعنی بخشهای مختلف ستون چینه-شناسی سازند گرو تحت تأثیر دو نوع انحلال در سیستم بسته و باز قرار گرفتهاند.

۶) ترسیم تغییرات نسبت Sr/Ca در مقابل Mn نشان می-دهد که دگرسانی دیاژنتیکی بر روی نهشتههای سازند گرو در یک سیستم بسته تا باز به ترتیب با نسبت آب به سنگ پایین و بالا اتفاق افتاده است. پایین بودن مقادیر Sr، R و بالا بودن مقادیر Mn نشاندهنده تأثیر دیاژنز متائوریکی بر این نمونهها است. ترسیم تغییرات Fe در مقابل Mn در نمونههای سازند گرو نشاندهنده افزایش نسبی آهن و منگنز به دلیل شرایط احیایی و یا افزایش تأثیر دیاژنز متائوریکی است.

سپاسگزاری نویسندگان این مقاله از هیچ سازمان یا ارگانی کمک مالی دریافت نکرده است.

1-High Zagros Zone
2-Atomic Absorption Spectrophotometry
3-Open Marine
4-Planer-s
5-Storm Wave Base
6-Upwelling
7-Distal
8-Anoxic

References

- Adabi, M.H., 2004. A re-evaluation of aragonite versus calcite sea, Carbonates and Evaporates, v. 19, p. 133-141.
- Adabi, M.H. and Asadi Mehmandosti, E., 2008. Microfacies and geochemistry of the Ilam

original aragonitic mineralogy of Upper Jurassic carbonates (Mozduran Formation), Sarakhs area, Iran: Sedimentary Geology, v. 72, p. 253-267.

- Adabi, M.H. and Rao, C.P., 1996. Petrographic, elemental and isotopic criteriafor the recognition of carbonate mineralogy and climates during the Jurassic (e. g. from Iran and England), 13th Australian Geological Convention, p. 6.
- Adabi, M.H., Salehi, M.A. and Ghabeishavi, A., 2010. Depositional environment, sequence stratigraphy and geochemistry of Lower Cretaceous carbonates (Fahliyan London, Geological Society Special Publication, v. 117, p. 367-376.
- Adabi, M.H., 2011. Sedimentary Geochemistry, Arian Zamin, Second Edition, 503 p (in Persian).
- Ezampanah, Y., Sadeghi, A., Adabi, M.H. and Jamali, A.M., 2012. Biostratigraphy of the Garau Formation in Naft well subsurface stratigraphic section, South Kermanshah, Journal of Stratigraphy and Sedimentology Researches, v. 28(2), p. 69-82 (in Persian).
- Ala, M.A., Kinghorn, R.R.F. and Rahman, M., 1980. Organic geochemistry and source rock characteristics of the Zagros petroleum province, Southwest Iran, Journal of

Petroleum Geology, v. 3, p. 61-89.

Bordenave, M.L. and Burwood, R., 1990. Source rock distribution and maturation in the

Zagros Orogenic Belt: Provenance of Asmari and Bangestan reservoir oil accumulations,

Organic Geochemistry, v. 16, p. 369-387.

- Bordenave, M.L. and Huc, A.Y., 1995. The Cretaceous source rock in the Zagros Foothills of Iran: Reve De Institut Francais Du Petrole, v. 50, p. 727-754.
- Budd, D., 2002. The relative roles of compaction and early cementation in the destruction of permeability in carbonate grainstones: a case study from the Paleogene of west-central Florida, Journal of Sedimentary Research, v. 72, p. 116-128.
- Brand, U., Azmy, K. and Veizer, J., 2006. Evaluation of the Salinic I tectonic, Cancañiri glacial and Ireviken biotic events: Biochemostratigraphy of the Lower Silurian succession in the Niagara Gorge area,

Canada and U.S.A.: Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, v. 241(2), p. 192-213.

- Brand, U. and Veizer, J., 1980. Chemical diagenesis of multicomponent carbonate system, II: stable isotopes, Journal of Sedimentary Petrology, v. 51, p. 987-997.
- Cantrell, D.L., 2006. Cortical fabrics of Upper Jurassic ooid, Arab Formation, Saudi Arabia: Implication for original carbonate mineralogy, Sedimentary Geology, v. 186, p. 157-170.
- Coccioni, R., Silva, I.P., Marsili, A. and Verga, D., 2007. First radiation of Cretaceous planktonic foraminifera with radially elongate chambers at Angles (Southeastern France) and biostratigraphic implications, Rev Micropaleontol, v. 50, p. 215-224.
- Dickson, J., 1965. Carbonate identification and genesis as revealed by staining, Journal of Sedimentary Petrology, v. 205, p. 491-505.
- Dunham, R.J., 1962, Classification of carbonate rocks according to depositional texture: American Association of Petroleum Geologists, p. 108-121.
- Ezampanah, Y., Sadeghi, A., Jamali, A.M. and Adabi, M.H., 2013. Biostratigraphy of the Garau Formation (Berriasian? – Lower Cenomanian) in central part of Lurestan zone, northwest of Zagros, Iran, Cretaceous Research, v. 46, p. 101-113.
- Flugel, E., 2004. Microfacies of Carbonate Rocks: Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, 976 p.
- Flugel, E., 2010. Microfacies Analysis of Limestones, Analysis Interpretationand Application, Springer-Verlag, 976 p.
- Gorican, S., Pavsic, J. and Rozic, B., 2012, Bajocian to Tithonian age of radiolarian chert in the Tolmin basin (NW Slovenia), Bulletin de la Société Géologique de France, v. 183, p. 369-382.
- Hamon, Y. and Merzeraud, G., 2007. C and O isotope stratigraphy in shallow marine carbonate: a tool for sequence stratigraphy (example from the Lodeve region, peritethian domain): Swiss Journal Geoscience, v. 100,
 - domain): Swiss Journal Geoscience, v. 100, p. 71-84.
- Heldet, M., Bachmann, M. and Lehmann, J., 2008. Microfacies, biostratigraphy and geochemistry of the hemipelagic Barremian–Aptian in north-central Tunisia: Influence of the OAE 1a on the southern

Tethys margin, Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, v. 261, p. 246-260.

- Jamalian, M., Adabi, M., Moussavi, M.R. and Sadeghi, A., 2011. Geochemistry and petrography of Garau Formation with Neocomian-Aptian age in type section (Kabir Kuh, Ilam province), Journal of Stratigraphy and Sedimentology Researches, v. 27(2), p. 1-26 (in Persian).
- James, G.A. and Wynd, J.G., 1965. Stratigraphic nomenclature of Iranian oil consortium agreement area: The American Association of Petroleum Geologists Bulletin, v. 49, p. 2182-2245.
- Kavoosi, M.A., 2014. Inorganic control on original carbonate mineralogy and creation of gas reservoir of the Upper Jurassic carbonates in the Kopet-Dagh Basin, NE Iran. Carbonates and Evaporites, v. 29, p. 419-432.
- Kavoosi, M.A., Lasemi, Y., Sherkati, S. and Moussavi-Harami, R., 2009. Facies analysis and depositional sequences of the Upper Jurassic Jurassic Mozduran Formation, a reservoir in the Kopet Dagh Basin, NE Iran, Journal of Petroleum Geology, v. 32(3), p. 235-260.
- Land, L.S. and Hoops, G.K., 1973. Sodium in carbonate sediments and rocks: a possible index to the salinity of diagenetic solutions: Journal of Sedimentary Petrology, v. 43, p. 614-617.
- Milliman, J.D., 1975. Marine Carbonates Recent Sedimentary Carbonates, Part 1. Speringer-Verlag, Berlin, 375 p.
- Morrison, J.O. and Brand, U., 1986. Geochemistry of recent marine invertebrates, Geoscience Canada, v. 13, p. 237-254.
- Morse, J.W. and Mackenzie, F.T., 1990. Geochemistry of Sedimentary Carbonates, Development in Sedimentology, Amsterdam (Elsevier), v. 48, 707 p.
- Motiei, H., 1995. Geology of Iran-Zagros Stratigraphy, Geological Survey & Mineral Explorations of Iran, 556 p (in Persian).
- Motiei, H., 2003. Geology of Iran (Zagros Stratigraphy), Geological Survey & Mineral Explorations of Iran, Second Edition, 583 p (in Persian).
- Mucci, A., 1988. Manganese uptake during calcite precipitation from sea water: conditions leading to the formation of a

pseudokutnahorite: Geochimica et Cosmochimica Acta, v. 52, p. 1859-1868.

- Nairn, A.E.M. and Alsharhan, A.S., 1997. Sedimentary Basins and Petroleum Geology of the Middle East, Elsevier.
- Payros, A. and Pujalte, V., 2008. Calciclastic submarine fans: An integrated overview, Earth-Science Reviews, v. 86, p. 203-246.
- Pingitore, N.R., Jr. 1978. The behavior of Zn and Mn during carbonate digenesis: theory and applications; Journal and Sedimentary Petrology, v. 18, p. 31-34.
- Piryaei, A., Reijmer, J.J.G., Van Buchem, F.S.P., Yazdi-Moghadam, M., Sadouni, J. and Danelian, T., 2010. The influence of Late Cretaceous tectonic processes on sedimentation patterns along the northeastern Arabian plate margin (Fars Province, SW Iran), p. 211-251. In Leturmy, P.& Robin, C. (eds) Tectonic and Stratigraphy Evolution of Zagros and Makran during the Mesozoic-Cenozoic, Geological Society of London, Special Publications, 330 p.
- Rao, C.P., 1990. Petrography, trace elements and oxygen and carbon isotopes of Gordon Group carbonate (Ordovician), Florentine Valley, Tasmania, Australia: Sedimentary Geology, v. 66, p. 83-97.
- Rao, C.P., 1991. Geochemical differences between subtropical (Ordovician), temperate (Recent and Pleistocene) and subpolar (Permian) carbonates, Tasmania, Australia: Carbonates and Evaporites, v. 6, p. 83-106.
- Rao, C.P., 1996. Modern Carbonates, Tropical, Temperate, Polar. Introduction to Sedimentology and Geochemistry, Hobart (Tasmania), 206 p.
- Rao, C.P. and Adabi, M.H., 1992, Carbonate minerals, major and minor elements and oxygen and carbon isotopes and their variation with water depth in cool, temperate carbonates, western Tasmania, Australia: Marine Geology, v. 103, p. 249-272.
- Rao, C.P. and Amini, Z.Z., 1995. Faunal relationship to grain-size, mineralogy and geochemistry in recent temperate shelf carbonates, western Tasmania, Australia: Carbonates and Evaporites, v. 10, p. 114-123.
- Rao, C.P. and Jayawardane, M.P.J., 1994. Major minerals, elemental and isotopic composition in modern temperate shelf

carbonates, eastern Tasmania, Australia: implications for the occurrence of extensive ancient non-tropical carbonates: Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, v. 107, p. 49-63.

- Salehi, M.A., Adabi, M.H., Ghalavand, H. and Ghobishavi, A., 2007. Reconstruction of the sedimentary environment and the petrographic and geochemical evidence for the original aragonite mineralogy of Lower Cretaceous carbonates (Fahliyan Formation) in the Zagros sedimentary basin, Iran: 13th Bathurst Meeting of Carbonate Sedimentologists, UK. (Poster).
- Sarfi, M., Ghasemi-Nejad, E., Mahanipour, A., Yazdi-Moghadam, M. and Sharifi, M., 2015. Integrated biostratigraphy and geochemistry of the lower Cretaceous Radiolarian Flood Zone of the base of the Garau Formation, northwest of Zagros Mountains, Iran. Arabian Journal of Geosciences, v. 8(9), p. 7245-7255.
- Sepehr, M., and J.W. Cosgrove, 2004, Structural framework of the Zagros Fold-Thrust Belt, Iran: Marine and Petroleum Geology, v. 21, p. 829-843.
- Schlanger, S.O., 1988. Strontium storage and release during deposition and diagenesis of marine carbonates related to sea-level variations. In Physical and chemical weathering in geochemical cycles (p. 323-339). Springer, Dordrecht.
- Shanmugam, G. and Benedict III, G.L., 1983. Manganese distribution in the carbonate fraction of shallow to deep marine lithofacies, Middle Ordovician, eastern Tennessee, Sedimentary Geology, v. 35, p. 159-175.
- Sharland, P.R., Archer, R., Casey, D.M., Davis, R.B., Hall, S.H., Heward, A.P., Horbury, A.D. and Simmons, M.D., 2001. Arabian plate sequence stratigraphy. GeoArabia Special Publication 2, Gulf Petro Link, Bahrain, 371 p.
- Sibley, D.F. and Gregg, J.M., 1987. Classification of dolomite rock textures, Journal of sedimentary Research, v. 57(6), p. 967-975.

- Stocklin, J., 1968. Structural history and tectonics of Iran: a review: American Association of Petroleum Geologists Bulletin, v. 52, p. 1229-1258.
- Stoll, H.M., Schrag, D.P. and Clemens, S.C., 1999. Are seawater Sr/Ca variations preserved in Quaternary foraminifera?. Geochimica et Cosmochimica Acta, v. 63(21), p. 3535-3547.
- Thiede, J. and Junger, B., 1992. Faunal and floral indicators of ocean coastal upwelling (NW African and Peruvian continental margins), Geological Society Special Publication, v. 64, p. 47-76.
- Veizer, J., Ala, D., Azmy, K., Bruckschen, P., Buhl, D., Bruhn, F., Carden, G.A.F., Diener, A., Ebneth, S., Goddris, Y., Jasper, T., Korte, C., Pawellek, F., Podlaha, O.G., and Strauss, H., 1999. 87Sr/86Sr, δ 13C 113 and δ18O evolution of Phanerozoic seawater, Chemical Geology, v. 161, p. 59-88.
- Veizer, J., 1983. Trace elements and isotopes in sedimentary carbonates. Reviews in Mineralogy, v. 11, p. 265-300.
- Wierzbowski, H. and Joachimiski, M., 2007.
 Reconstruction of late Bajocian-Bathonian marine paleoenvironments using carbon and oxygen isotope ratios of calcareous fossils from the Polish Jura Chain (central Poland), Paleogeography, Palaeoclimatology, Paleoecology, v. 254, p. 523-540.
- Wilson, J., 1975. Carbonate Facies in Geological history, Springer, 471 p.
- Winefield, P.R., Nelson, C.S. and Hodder, A.P.W, 1996. Discriminating temperate carbonates and their diagenetic environments using bulk elemental geochemistry, a reconnaissance study based on New Zealand Cenozoic limestones. Carbonates and Evaporites, v. 11, p. 19-31.
- Zolfaghari, Z., Foroughi, F., Ghasemi-Nejad, E. and Yazdi-Moghadam, M., 2016. Biostratigraphy and paleoenvironmental studies of the Garau Formation in Well A, Central Lurestan, Northwest of Zagros, Scientific Semiannual Journal Sedimentary Facies, v. 9(1), p. 91-106 (in Persian).