

## **Researches in Earth Sciences**

Journal homepage: https://esrj.sbu.ac.ir



#### Research Article

## Microfacies, sedimentary environment and geochemical of the upper cretaceous deposits in Lar Region, Dombak Kuh, Northeast of Tehran

Dana shavasi<sup>1\*</sup>, Mohammad Hossein Adabi<sup>1</sup>, Abbas Sadeghi<sup>1</sup>

1-Department of Geology, Faculty of Earth Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran Received: 10 Apr 2021 Accepted: 09 Dec 2021

## **Extended Abstract**

#### Introduction

Unlike the same sedimentary conditions in the Lower Cretaceous, the Upper Cretaceous sediments of Iran do not have the same facies features. Therefore, in this study, we try to study the sedimentary environment and microfacies. Using data and geochemical methods of Upper Cretaceous sediments led to valuable information about the environment and conditions of formation and primary mineralogy of Upper Cretaceous sediments across Dombak-kuh.

#### **Materials and Methods**

In Dombak-kuh section, sampling has been done based on lithological and facies changes in the direction perpendicular to the layers and at distances of less than 0.5 m to more than 2.5 m. These sections were stained with red alizarin solution and potassium ferrocyanide to distinguish calcite mineralogy from dolomite as well as iron content and the amount of iron in it with Dickson method (Dickson, 1965). The classification and naming of rocks is based on Dunham's method (Dunham, 1962). In sample naming, an attempt has been made to include all major allocations in sample naming in order of frequency. The percentage of alluvial abundance was obtained ocularly by comparing with Baccelle and Bosellini (1965) comparison tables. The known facies have been compared with the Flugel (2010) facies belt. In presenting the sedimentary model, the terms used in Burchett and Wright (1992) have been used.

#### **Results and Discussion**

Petrogeraphic studies of this sections revealed 11 microfacies (2 microfacies from tidal flat, 1 microfacies from lagoon, 1 microfacies from shoal and 7 microfacies from open marine). All of them belong to carbonate ramp:

- 1. Dolomicrites Dolomicrosparaite,
- 2. Intraclast Grainstone,
- 3. Bioclact Wackestone,
- 4. Bioclast Pelloidal Grainston,
- 5. Oligosteginids Packstone,
- 6. Nezzazatinella, Dictyoconella Wackestone-Packston,

*Citation:* shavasi, D., Adabi, M.H. and Sadeghi, A., 2022. Microfacies, sedimentary environment and geochemical of the Upper Cretaceous deposits in Lar Region, *Res. Earth. Sci:* 13(1), (84-99) DOI: 10.48308/esrj.2022.100923

<sup>\*</sup> Corresponding author E-mail address: dshavisy@gmail.com



Copyright: © 2022 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY). license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



## **Researches in Earth Sciences**

Journal homepage: https://esrj.sbu.ac.ir



- 7. Lenticulina/Marginotruncana/ Oligosteginids Wackestone-Packstone,
- 8. Heterohelix /Globotruncana/Macroglobigerielloides Wackestone,
- 9. Oligosteginids/ Macroglobigerielloides / Heterohelix Packstone,
- 10. Heterohelix /Globotruncana/Marginotruncana packstone,
- 11. Globotruncana/ Heterohelix /Macroglobigerielloides Wackestone-packstone.

The characteristics of these deposits indicate that the sedimentary environment was a ramp (hemocline). The absence of calcite turbidite deposits, fall structures and large reef and oncoid and piezoidal dams confirms the carbonate ramp environment. The results of elemental analysis and plotting of these values against each other indicate that the Upper Cretaceous sediment limestones primarily had aragonite mineralogy. The plotting of Mn values against Sr / Ca indicates a semi-closed to open diagenetic environment with a high water/rock ratio.

#### Conclusion

According to the studies carried out in the Dombak-kuh region of the Upper Cretaceous sediments (Cenomanian-Campanian) they have a thickness of 327.7 m, the lower boundary of which is the Tizkuh Formation and is of a steep type. Its upper boundary is a fault which has been disconnected. Cenomanian sediments, which are 54.26 m thick, start with a progressive conglomerate. Then the thoronine sediments, which are 22.85 m thick, first start with thicklayered limestone and then with chert limestone, and then with Oligosthenic limestones which change the facies and settle on it. Kenyasin sediments with a thickness of 19.85 m were observed with a combination of oligoesterated limestones followed by Santonin sediments with a thickness of 182.80 m and then Campanian sediments with a thickness of 48.5 m form the Upper Cretaceous stratigraphic sequence. In these sediments, 11 micro-facies were identified, which include tidal zone with 2 micro-losses, lagoon with 1 micro-loss, dam with 1 micro-loss and open sea with 7 micro-losses. The characteristics of these deposits indicate that the sedimentary environment was a ramp (hemocline). The absence of calcite turbidite deposits, fall structures, and large reef and oncoid and piezoidal dams confirms the carbonate ramp environment. The results of elemental analysis and mapping these values together, indicate that the Upper Cretaceous sediments in this section has aragonite primary compound which is placed in a semi-closed to semi-open diagenetic region with high proportion of water to rock (W/R).

**Keywords:** Sedimentary environment, Microfacies, Elemental analysis, Upper Cretaceous deposits, Dombak Kuh.



# میکروفاسیس، محیط رسوبی و ژئوشیمی رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبک کوه اطراف سد لار، شمال شرق تهران

دانا شاویسی\*'، محمد حسین آدابی'، عباس صادقی'

۱-گروه زمینشناسی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

(پژوهشی)

پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۱/۲۱ تأیید نهایی مقاله: ۱۴۰۰/۹/۱۸

### چکیدہ

این مطالعه با هدف بررسی محیط رسوبی و ریزرخساره و ژئوشیمی رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبککوه در اطراف سد لار صورت گرفته است. در این منطقه رسوبات کرتاسه بالایی (سنومانین- کامیانین) دارای ضخامتی معادل ۳۲۷/۷ متر میباشد که مرز زیرین آن با سازند تیزکوه و از نوع دگرشیبی میباشد و مرز بالایی با گسل قطع شده است. رسوبات سنومانین که ضخامت آنها ۵۴/۲۶ متر است با یک کنگلومرای پیشرونده شروع میشوند، رسوبات تورونین که ضخامت آنها ۲۲/۸۵ متر میباشد ابتدا با سنگآهک ضخیم لایه و سپس به سنگآهک چرتدار و در ادامه به سنگ آهکهای الیگوستژیندار تغییر رخساره میدهند. رسوبات کنیاسین دارای ضخامت ۱۹/۸۵ متر میباشند که از سنگ آهکهای الیگوستژیندار به سنگآهکهای مارنی تغییر رخساره میدهند. رسوبات سانتونین دارای ضخامت ۱۸۲/۸۰ متر میباشند که در قاعده با آهک مارنی و الیگوستژیندار شروع می شود و در ادامه به سنگ آهک متوسط لایه تغییر رخساره دادهاند. رسوبات کامپانین به طور کامل در مقطع مورد مطالعه وجود ندارند، زیرا یک گسل آن را بریده است و تنها ۴۸/۵۵ متر سنگ آهک چرتدار از این رسوبات باقی مانده است. براساس مطالعات پتروگرافی، تعداد ۱۱ ریز رخساره شناسایی گردید که پهنهی جزرومدی ۲ ریزرخساره، لاگون یک ریزرخساره، سد یک ریزرخساره و دریای باز ۷ ریزرخساره را شامل می شود با توجه به عدم وجود ریف های سدی بزرگ، ساخت های ریز شی، کلسی توربیدایت، آنکویید و پیزوئید به احتمال زیاد این نهشتهها در یک رمپ هموکلاین بر جای گذاشته شدهاند. نتایج حاصل از آنالیزهای عنصری و ترسیم این مقادیر در کنار یکدیگر حاکی از آن است که رسوبات آهکی کرتاسه بالایی دارای کانی شناسی اولیه آراگونیتی بودهاند. ترسیم مقادیر Mn در برابر Sr/Ca نشان دهنده یک محیط دیاژنتیک نیمه بسته تا باز با نسبت آب به سنگ بالا می باشد.

**واژههای کلیدی:** دمبک کوه، ژئوشیمی، کرتاسه بالایی، محیط رسوبی، میکروفاسیس.

\*- نویسنده مسئول:

Email: dshavisy@gmail.com

#### مقدمه

منطقه البرز یکی از زونهای ساختمانی ایران و بخشی از قسمت شمالی کمربند کوهزایی آلپ – هیمالیا است که از شمال به بلوک فرورفته کاسپین و از جنوب به فلات ایران مرکزی محدود می شود (آقانباتی، ۱۳۸۳). برخلاف شرایط رسوبی یکسان در کرتاسه پایینی، رسوبات کرتاسه بالایی ایران ویژگی رخسارهای یکسانی ندارند. به همین دلیل در این پژوهش سعی بر آن است تا با مطالعه محیطرسوبی و میکروفاسیس و با استفاده از دادهها و روش های ژئوشیمیایی رسوبات کرتاسه بالایی به اطلاعات با ارزشی در مورد محیط و شرایط تشکیل و کانی شناسی اولیه رسوبات در کرتاسه بالایی در مقطع دمبک کوه دست یافت.

#### منطقه مورد مطالعه

موقعیت جغرافیایی و راههای دستیابی به منطقه مقطع دمبککوه در شمال شرق استان تهران در منطقه لار، شمال سد لار قرار دارد. قاعده مقطع دارای مختصات جغرافیایی '۵۹ ۵۹ طول شرقی و '۵۵ ۳۵۵ عرض شمالی است و در ارتفاع ۲۶۰۰ متری نسبت به سطح دریا قرار دارد. در چینههای متری نسبت به سطح دریا قرار دارد. در چینههای متری نسبت به مطح دریا قرار دارد. در چینههای متری نسبت به مطح دریا قرار دارد. در چینههای متری نسبت به مطح دریا قرار دارد. در چینه می متری نسبت به مطح دریا قرار دارد. در چینه می متری نسبت به مطح دریا قرار دارد. در چینه می متری نسبت به مطح دریا قرار دارد. در چینه می متری نسبت به مطح دریا قرار دارد. در چینه می مقران – آمل (هراز) امکان پذیر است (شکل ۱).



شکل ۱: راههای دسترسی به منطقه مورد مطالعه (بر گرفته از نقشه راههای ایران)

کرتاسه زیرین و بالایی دگرشیب است. رأس توالی نیز توسط گسل قطع شده است، از لحاظ چینه-شناسی سنگی، چهار واحد قابل تفکیک است. براساس نامگذاری آسرتو (۱۹۶۶–۱۹۶۴) واحد یک به کرتاسه زیرین تحت عنوان سازند تیزکوه و سه واحد بعدی Kub، Kua و Kuc به کرتاسه بالایی تعلق دارد (صادقی، ۱۳۸۷). توالی رسوبات بالایی با یک واحد کنگلومرایی شروع می شود و تا گسلی که توصیف چینهشناسی رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبک کوه ضخامت کل مقطع دمبک کوه به استثناء رسوبات ژوراسیک ۶۰۰/۴۵ متر است. که ۲۷۲/۷۵ متر آن مربوط به کرتاسه زیرین (نئوکومین – آپسین) و ۲۲۷/۷ متر باقیمانده به کرتاسه بالایی (سنومانین

تا کامپانین) تعلق دارد. مرز زیرین سکانس کرتاسه با سازند لار همشیب میباشد و مرز بین رسوبات

رسوبات کامپانین را قطع کرده ادامه دارد. رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبککوه ۳۲۷/۷ متر است که ضخامت و لیتولوژی هر یک از واحدهای کرتاسه



شکل ۲: ستون چینه شناسی در رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبک کوه (شاویسی، ۱۳۹۴)

ضخامت ظاهری هر لایه، ضخامت حقیقی لایهها محاسبه شده است. از نمونههای برداشت شده در برش دمبککوه تعداد ۱۲۰ مقطع نازک تهیه شده است. این مقاطع توسط محلول آلیزارین قرمز و فروسیانیدپتاسیم جهت تشخیص مینرالوژی

در برش دمبککوه نمونه برداری براساس تغییرات لیتولوژیکی و رخسارهای در جهت عمود بر لایهها و به فواصل کمتر از ۰/۵ متر تا بیش از ۲/۵ متر صورت گرفته است و با اندازه گیری شیب، امتداد و

مواد و روشها

کلسیتی از دولومیتی و نیز آهندار بودن و میزان آهن در آن به روش ديكسون (Dickson, 1965) رنگ آمیزی شدهاند. ردهبندی و نام گذاری سنگها براساس روش دانهام (Dunham, 1962) صورت گرفته است. در نامگذاری نمونهها سعی شده است که تمام آلوکمهای اصلی به ترتیب فراوانی در نام گذاری نمونهها لحاظ شوند. درصد فراوانی آلوکمها به روش چشمی و با مقایسه با جداول مقایسهای باسله و بوسیلینی ( Baccelle and Bosellini, ) 1965) به دست آمده است. رخسارههای شناخته شده با کمربند رخسارهای فلوگل (Flugel, 2010) مورد مقایسه قرار گرفتهاند. در ارائه مدل رسوبی از واژههای به کار رفته در مقاله بورچت و رایت (Burchett and Wright, 1992) استفاده شده است. به منظور مطالعه ژئوشیمیایی سنگهای کربناته، تعداد ۳۵ نمونه از زمینه میکرایتی انتخاب گردیده است. نمونههای پودر پس از آمادهسازی در آزمایشگاه ژئوشیمی دانشکده علوم زمین دانشگاه شهید بهشتی با استفاده از دستگاه جذب اتمی عناصر اصلی (Ca, Mg برحسب درصد) و عناصر فرعى ( Fe, Mn, Sr, Na بر حسب ppm) قرائت گردید. رسوبات غیره قابل حل در اسید (I.R) که از

صافی عبور نکردهاند پس از خشک شدن وزن کرده و از مقدار وزن اولیه نمونه کسر می گردد تا مواد غیره قابل حل در اسید تعیین گردد. در صورت بالا بودن مواد غیر قابل حل (۱۵< درصد) در نمونههای انتخاب شده، در تعبیر و تفسیر نتایج استفاده

نشدهاند.

بحث و نتایج توصیف ریز رخسارههای رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبککوه ریز رخسارههای پهنهی جزرومدی RMF1: دولومیکرایت تا دولومیکرواسپارایت<sup>(</sup>

در این ریزرخساره بیش از ۶۰ درصد عناصر از بلورهای دولومیت، با شکل رمبوئدری و عمدتاً متبلور در زمینه آهک میکرایتی قرار دارد. مخلوطی از بلورهای ریز و درشت دولومیت در زمینه میکرایتی است به این رخساره نام دولومیکرایت تا میکرایتی است به این رخساره نام دولومیکرایت تا میکرایتی است به این رخساره نام دولومیکرایت ای دولومیکرواسپارایت داده شده است ( Adabi, 2009). این میکروفاسیس مطابق با رخساره RMF22 اینتراکلست گرینستون<sup>۲</sup>

در این ریزرخساره اینتراکلستها در یک زمینه اسپاری در کنار یکدیگر قرار گرفتهاند. خردههای دوکفهای جزء بیوکلستهای تشکیلدهنده این رخساره هستند. از فرایندهای دیاژنزی در این ریزرخساره میتوان به سیمانی شدن اشاره کرد. این ریز رخساره مربوط به رمپ داخلی و منطبق است با رخساره استاندارد RMF24 فلوگل (۲۰۱۰) می-باشد (شکل B۳). این ریز رخساره احتمالاً مربوط به کانال جزرومدی است.

## ریز رخسارههای لاگون RMF3: بیوکلست وکستون<sup>۳</sup>

این بخش از انواع متفاوتی از بیوکلستهای زیستی نظیر خردههای دوکفهای، اکینوئیدها، جلبک و فرامینیفرهای بنتیک تشکیل شده است که در یک زمینه گلی در کنار یکدیگر قرار گرفتهاند. این زیر رخساره در یک محیط آرام و کم انرژی تشکیل شده است (Adabi et al, 2016). از فرایندهای دیاژنتیکی این ریزرخساره میتوان به آهندار شدن و سیمانی شدن و میکرایتی شدن اشاره کرد. این ریز رخساره مطابق با رخساره استاندارد 20 RMF فلوگل (۲۰۱۰) می باشد و مربوط به رمپ داخلی است. (شکل ۲۳).

ریز رخسارههای سدی

RMF4: بیوکلست پلوئیدال گرینستون<sup>†</sup> پلوئیدها بیش از ۵۰ درصد این ریزرخساره را تشکیل میدهند. بایوکلستها شامل خردهای

اکینوئید، دوکفهایها بوده که در یک زمینه کلسیت

هتروهیلکس، گلو بروترونکا و ماکرو گلو بوژرينلوئيدس ميباشد. در كنار اين فرامينيفرها خردههای خارپوست به صورت پراکنده دیده می-شوند. این ریزرخساره با توجه به وجود فرامینیفر-های پلاژیک به محیط رمپ خارجی نسبت داده می شود. زمینه سنگ از نوع میکرایتی و به صورت گل پشتیبان میباشد این نوع ریزرخساره از نظر بلوغ بافتی نابالغ بوده که به علت فراوانی گل، در یک محیط کم انرژی نهشته شده است ( Jamalian و با (and Adabi, 2015; Adabi et al, 2016 رخساره استاندارد RMF3 فلوگل (۲۰۱۰) قابل مقایسه است. از فرایندهای دیاژنزی در این ريزرخساره مىتوان به آهندار شدن تخلخلهاى حفرهای و شکستگی که گاهاً با سیمان کلسیتی پر شده است اشاره کرد (شکل D۴). RMF9: اليگوستژينا / ماكروبوژرينيلوئيدس / هتروهيلكس يكستون در این ریزرخساره فراوانی بیشتر با هتروهیلکس مى باشد ولى اليگوستژينا و ماكروبوژرينلوئيدس به میزان کمتر نسبت به هتروهیلکس مشاهده می شود همچنین خردههای خارپوست نیز مشاهده می شود. این ریزرخساره مطابق با RMF3 فلوگل (۲۰۱۰) و مربوط به محیط رمپ خارجی است. فرایندهای دیاژنزی مشاهده شده در این ریز رخساره شامل سيمانىشدن، آهندارشدن گلوكونيتى شدن، و همچنین انواع تخلخلهای حفرهای (که بعضاً با سیمان کلسیتی پر شدن) میباشد (شکل E۴). RMF10: هتروهلیکس/ گلوبروترونکانا/ مارجینو ترونکانا پکستون<sup>۰۰</sup> اجزای اصلی تشکیلدهنده این ریزرخساره فرامینیفرهای پلانکتونیک نظیر هتروهیلکس، گلوبروترونکانا و مارجینوترونکانا میباشد که به همراه خردههای خارپوست و سوزنهای اسفنج دیده میشوند، به دلیل وجود شواهدی نظیر وجود

گل فراوان، فسیلهای پلانکتونیک، فقدان

اسپاری قرار دارند. بافت این ریزرخساره دانه-پشتیبان است. سیمانی شدن از جمله فرایند دیاژنتیکی این ریزرخساره میباشد. (شکل D۳). این ریز رخساره مربوط به رمپ داخلی است. ریزرخسارههای دریای باز RMF5: اليگوستژينا پکستون<sup>4</sup> این ریزرخساره از گونههای متفاوت الیگوستژینا که بهطور کاملاً متراکم در کنار یکدیگر قرارگرفتهاند تشكيل شده است. فضاى بين اليگوستژيناها توسط گل آهکی پر شده است. این ریز رخساره مربوط به رمپ میانی است. و با رخساره استاندارد RMF 5 فلوگل (۲۰۱۰) منطبق می باشد (شکل A۴). RMF6: نزازاتینلا / دیکتیوکونلا/ وکستون-پکستون<sup>°</sup> این ریزرخساره شامل فرامینیفرهای بنتیک نظیر نزازاتینلا و دیکتیوکونلا میباشد که در یک زمینه گلی و اسپارایتی قرار گرفتهاند. از جمله فرایندهای دیاژنزی سیمانی شدن و میکریتی شدن را می توان نام برد. این ریزرخساره مربوط به رمپ خارجی است. و مطابق با رخساره RMF3 فلوگل (۲۰۱۰) مى باشد، (شكل B۴). RMF7: لنتى كولينا /مارجينو ترونكانا / اليگوستژنيا وكستون –پكستون<sup>۷</sup> این ریزرخساره شامل فرامینیفرهای پلانکتونیک نظیر الیگوستژینا در کنار فرامینیفرهای بنتیک است که در یک زمینه گلی قرار گرفتهاند. و در برخی از قسمتها خردههای دوکفهای نیز مشاهده شده است. از فرایندهای مهم دیاژنزی سیمانی شدن و میکرایتی شدن است. این ریز رخساره مربوط به رمپ خارجی و مطابق با رخساره استاندارد RMF3 فلوگل (۲۰۱۰) می باشد (شکل C۴). RMF8: هتروهیلکس / گلوبروترونکانا / ماكروگلوبوژينيلوئيدس وكستون^ اجزاى اصلى تشكيل دهنده اين ريزر خساره شامل گونههای مختلف فرامینیفرهای پلانکتونیک نظیر

موجودات کفزی این ریزرخساره به یک محیط نسبتاً عمیق، آرام و کم انرژی، در منطقه عدم حضور نور و فقیر از اکسیژن نهشت یافته است. این ریزرخساره مانند ریزرخساره قبلی ویژگیهای محیط عمیق رمپ خارجی را دارد و مربوط به RMF3 فلوگل (۲۰۱۰) میباشد. فرایندهای دیاژنزی عمده در این ریز رخساره آهندارشدن و فسفاتی شدن میباشد (شکل ۴۴).

RMF11: گلوبروترونکانا/ هتروهلیکس/ ماکروگلوبوژرینیلوئیدس وکستون/ پکستون" اجزای تشکیل دهنده این ریزرخساره شامل گلوبرو

جرای نسمین تعمین بی زیر حسار نسمن توبرو ترونکانا، هتروهیلکس و ماکرو گلوبوژینیلوئیدس میباشد. که در زمینه میکرایت قرار دارند. این ریزرخساره مطابق RMF3 فلوگل (۲۰۱۰) مربوط به زیر محیط رمپ خارجی میباشد. از فرایندهای دیاژنزی در این ریز رخساره فسفاتی شدن، شکستگی پرشده با سیمان کلسیتی هم بعد میتوان اشاره کرد (شکل G۴).



شكل ۳: A) دولوميكرايت تا دولوميكرواسپارايت، B) اينتراكلست گرينستون، C) بيوكلست وكستون، D) بيوكلست پلوئيدال گرينستون.



شكل ۴: A) الیگوستژینا پكستون، B) نزازاتینلا / دیكتیوكونلا / وكستون-پكستون، C) لنتیكولینا / مارجینوترونكانا / الیگو ستژنیا وكستون - پكستون، D) هترو هیلكس/ گلوبروترونكانا/ ماكروگلوبوژینیلوئیدس وكستون، E) الیگو ستژینا/ ماكروبوژرینیلوئیدس / هتروهیلكس پكســـثتون، F) هتروهلیكس/ گلوبروترونكانا/ مارجینوترونكانا پكســتون، G) گلوبروترونكانا/هتروهلیكس/ماكروگلوبوژرینیلوئیدس وكستون/ پكستون.

یک ریزرخساره و دریای باز ۲ ریزرخساره را شامل می شود. رسوبات کرتاسه بالایی با یک واحد کنگلومرایی شروع می شوند که بیانگر محیط پرانرژی پهنه جزرومدی است و در ادامه ریزرخساره دولومیکرایت تا دولومیکرواسپارایت و ریزرخساره تفسیر محیط رسوبی و ارائه مدل رسوبی با توجه به بررسیهای انجام شده در رسوبات کرتاسه بالای در مقطع دمبککوه، ۱۱ ریزرخساره تشخیص داده شده است که پهنهی جزرومدی ۲ ریزرخساره، لاگون یک ریزرخساره، محیط سدی

سنگ آهکهای ریزدانه است. فراوانی فرامینیفرهای پلانکتونیک، حضور فرامینیفرهای بنتیک کوچک و ماتريكس گلى فراوان كه نشاندهنده رژيم هيدرو دینامیک با انرژی کم است، نهشت این رسوبات در محیط پلاژیک و در زیر قاعده امواج نرمال تأیید می (Vaziri- Moghaddam et al, 2006) كند همچنین وجود گلوکونیت در این ریز رخسارهها نشان دهنده آبهای عمیق کم اکسیژن و نرخ کم رسوبگذاری است (Odin and Matter, 1981). تمام شواهد رسوبشناسی و فسیل شناسی نشان دهنده تەنشست این ریزرخساره ها در یک رمپ کربناته کم شیب از نوع هموکلاین میباشد در این مطالعه هیچ شواهدی از نهشتههای کلسی توربیدایت، ساختهای ریزشی و سدهای بزرگ ریفی، آنکوئید و پیزولیت که شاخص محیطهای پلت فرم حاشیهای است مشاهده نگردید (شکل ۵).

اینتراکلست پکستون، که انرژی زیاد باعث شسته-شدن میکرایت و جایگزینی سیمان کلسیتی در بین اینتراکلستها شده است. ریزرخساره لاگون، با عنوان بيوكلست وكستون است كه محيط كم انرژى است و زمینه از میکرایت می باشد. ریز رخساره بعدی رخساره سدى با عنوان بيوكلست پلوئيدال پكستون مى باشد كه وجود پلوئيدها و قطعات شكسته شده در یک زمینه اسپارایتی مبین شرایطی با انرژی نسبتاً زیاد در ریزرخسار سدی است. در ادامه باز هم محیط عمیقتر شده است و ریزرخساره دریایی تەنشست شدەاند. ریز بودن دانەھا و حضور فسیل-های پلانکتونیک در این ریزرخسارههای نشان دهنده ته نشست این ریزرخسارهها در بخشهای عميق و آرام حوضه است (Poppelreiter, 2002). نرخ انباشتگی این نوع نهشتههای پلاژیک آهکی یکنواخت و آرام بوده و در نتیجه مجموعه ریزرخسارههای تشکیل شده در چنین شرایطی



شکل ۵: موقعیت ریزرخسارهها و مدل رسوبی پیشنهادی برای رسوبگذاری رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبککوه (شاویسی، ۱۳۹۴).

ژئوشیمی عنصری نهشتههای کربناته کرتاسه بالایی در مقطع دمبککوه به منظور تعیین ترکیب کانیشناسی اولیه و نوع سیستم دیاژنزی آهکهای رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبککوه از عناصر اصلی (Ca و Mg

برحسب درصد) و فرعی (Fe, Mn, Na, Sr بر حسب ppm) در این کربناتها و ترسیم این مقادیر در مقابل هم و مقایسه آنها با محدودههای خاصی که توسط محققین مختلف برای ترکیب کانیشناسی آراگونیتی و کلسیتی ارائه شده، استفاده گردیده همراه کلیه دادههای مربوط به آنها در جدول ۱ ارائه است. مقادیر حداکثر، حداقل و میانگین عناصر اصلی و فرعی مربوط به نمونههای کربناته و به

گردیده است.

جدول ۱: تغییرات عناصر اصلی و فرعی در نمونههای کربناته رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبککوه (شاویسی، .(1794

NO	Ca %	Mg %	Sr ppm	Na ppm	Mn ppm	Fe ppm	Sr/Na	Sr/Ca	Sr/Mn	%IR
1	40	1.4	430	464	825	8662	1.1594	1.345	0.6521	3.69
2	31	0.11	616	220	478	9158	2.8	1.987	1.2887	7.97
3	31	0.241	573	141	515	4493	4.0638	1.8483	1.1126	7
4	40	0.391	601	431	138	827	1.3944	1.5025	4.355	5.81
5	40	0.399	477	294	145	3993	1.6224	1.1925	3.2896	6.95
6	35	0.505	408	293	135	492.86	1.3924	1.1657	3.0222	7.14
7	35	0.498	502	267	152	1827	1.88	1.4243	3.3026	5.61
8	36	0.498	565	253	128	596.06	2.2332	1.5694	4.414	3.94
9	29	0.741	799	257	526	1657	3.1089	2.7551	1.519	8.69
10	29	0.695	1338	297	641	16825	4.505	4.6137	2.0873	7.76
11	31	0.802	531	177	299	826	3	1.7129	1.7759	7.01
12	28	0.741	793	209	522	7826	3.7942	2.8321	1.5191	6.36
13	31	0.787	414	281	313	1991	1.473	1.3354	1.3226	8.52
14	34	0.596	602	215	235	3161	2.8	1.7705	2.5617	5.6
15	28	0.832	240	175	128	1494	1.3714	0.8571	1.875	5.57
16	31	0.711	670	246	305	2827	2.7235	2.1612	2.1967	6.31
17	31	0.596	775	232	319	2823	3.3405	2.5	2.4294	9.59
18	32	0.619	723	273	217	4159	2.6483	2.2593	3.3317	7.45
19	33	0.703	1052	293	170	12657	3.5904	3.1878	6.1882	8.82
20	32	0.581	819	309	207	4322	2.6504	2.5593	3.9565	10.85
21	39	0.49	745	239	178	2492	3.1171	1.9102	4.1853	7.89
22	31	0.711	1108	356	292	4492	3.1123	3.574	3.7945	7.38
23	28.5	0.566	720	352	170	6489	2.0454	2.5263	4.2352	10.53
24	30	0.741	707	266	231	1325	2.6578	2.3566	3.0606	7.58
25	29.5	0.711	1023	315	301	659	3.2476	3.4677	3.3986	7.36
26	40	0.52	956	349	289	6154	2.7392	2.39	3.3079	12.39
27	29.5	0.749	755	239	130	4157	3.1589	2.5593	5.8076	8.9
28	33	0.574	713	354	125	1497	2.014	2.1606	5.704	2.05
29	40	0.353	761	302	100	3991	2.5198	1.9025	7.61	8.15
30	29.5	0.687	613	233	116	823	2.6309	2.0779	5.284	10.02
31	35	0.688	1328	260	205	9489	5.107	3.7942	6.478	10.02
32	32	0.634	1098	454	167	2324	2.4185	3.431	6.5748	9.09
33	31	0.65	838	267	112	825	3.1385	2.7032	7.4821	7.43
34	32	0.399	914	249	105	791	3.6706	2.856	8.7047	8.33
35	32	0.581	1251	355	173	1490	3.5239	3.9093	7.2312	9.7

پژوهشهای دانش زمین

استرانسیم (Sr)

مقدار Sr با تغییر کانیشناسی از کلسیت به آراگونیت و با تغییر آراگونیت بیوتیک به آراگونیت غير بيوتيك افزايش مىيابد ( Rao and Adabi, 1992). فراوانی Sr همچنین در ارتباط مستقیم با افزایش دمای آب دریا می باشد ( Morse and Mackenzie, 1990). مقدار اين عنصر در طي دیاژنز متائوریک در کربناتهای قدیمه به مقدار قابل توجهی کاهش می یابد ( Winefiehd et al, 1996). مقدار استرانسیم در نمونههای میکرایتی رسوبات کرتاسه بالایی مورد مطالعه بین ۴۱۴ تا ۱۳۳۸ پیپیام در تغییر است. مقادیر استرانسیم در این نمونهها پایین تر از مقادیر عهد حاضر است که می تواند به دلیل تاثیر فرایندهای دیاژنتیکی به ویژه دياژنز متائوريكي باشد (Adabi and Rao, 1991). مقایسه نمونههای آهکی رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع مورد مطالعه با محدوده سنگهای آهکی سازند مزدوران (Adabi and Rao, 1991)، سنگ آهک گوردون (Gordon)، تاسمانیا (Rao, 1990)، محدوده آراگونیتهای حارمای عهد حاضر (Milliman, 1974)، سازند فهليان ( Adabi et al, 2010) و سازند ايلام ( Adabi and Asadi Mehmandosti, 2008) صورت گرفت (شکل ۶). سديم (Na)

مقادیر Na در سنگ آهکهای آراگونیتی غیربیوتیک حارهای عهد حاضر بین ۱۵۰۰ تا است؛ در حالی که در کلسیت غیره بیوتیک مقدار Veizer, 1983; Rao که در کلسیت غیره میوتیک مقدار آن ۲۷۰ پیپیام میباشد ( 200 xour عهد مانر به عواملی همچون درجه شوری، تفریق حاضر به عواملی همچون درجه شوری، ترکیب بیوشیمیایی، اثرات جنبشی، نقص بلوری، ترکیب Land and کانیشناسی و عمق آب بستگی دارد ( Land and 1986; Morrison and Brand, 1986;

Rao and Adabi, 1992). مقدار Na در آهکهای رسوبات کرتاسه بالایی بین ۱۴۱ تا ۴۶۴ پی پی ام در تغییر است. ترسیم مقادیر سدیم در مقابل استرانسیم (شکل ۶) نشان میدهد که بیشتر نمونه ها آهکی رسوبات مورد مطالعه در محدوده کربنات-های آراگونیتی سازند مزدوران، کربناتهای آراگونیتی سازند ایلام، کربناتهای آراگونیتی سازند فهلیان، و سنگ آهکهای آراگونیتی آب گرم گروه گوردون تاسمانیا به دلیل تشابه کانی شناسی واقع شدهاند.

منگنز (Mn)

منگنز در سنگ آهکهای مربوطه به رسوبات کرتاسه بالایی در منطقه مورد مطالعه بین ۱۰۰ تا ۸۲۵ پی پی ام (میانگین ۴۶۲/۵ پی پی ام) در تغییر است. کربناتهای آرگونیتی واقع در دریاهای گرم و کم عمق دارای Mn پایینی (کمتر از ۵۰ پیپیام)، در حالی که مقدار Mn در نمونههای کل کربناته مناطق معتدله عهد حاضر بیش از ۳۰۰ پی پی ام Rao and Adabi, 1992; Rao and Amini, ) است 1995). بالا بودن Mn به غير از دياژنز متائوريكي به عمیق بودن حوضه و زیاد بودن نرخ رسوب گذاری نیز مربوط میباشد (آدابی، ۱۳۹۰). شرایط اکسیدان که در محیطهای بالای جزرمدی حاکم است مانع از ورود مقادیر زیاد Mn به شبکه CaCO3 می شود. در حالی که تحت شرایط احیایی مقدار Mn در کلسیت می تواند به صددرصد برسد Pingitore et al., 1978; Shanmugam and ) Bendict, 1983) با توجه به (شکل ۷) و (شکل ۸) نمونههای آهکی در محدوده سنگهای آهکی سازند مزدوران (Adabi and Rao, 1991) و سازند (Adabi and Asadi Mehmandosti, 2008) ايلام قرار دارند که نشان از مینرالوژی اولیه آراگونیتی نمونههای مورد مطالعه است.



شکل ۶: ترسیم روند تغییرات Sr در برابر Na در نمونههای آهکی مربوط به رسوبات کرتاسه بالایی در مقطع دمبک کوه که به محدودههای ارائه شده برای آهکهای سازند مزدوران با ترکیب کانی شناسی اولیه آراگونیت مربوط به بخش کم عمق حوضه (Adabi and Rao, 1991)، سنگ آهک گوردون (Gordon) تاسمانیا (Rao, 1990)، محدوده آراگونیتهای حارهای عهد حاضر (Milliman, 1974)، سازند فهلیان (Adabi et al, 2010) و سازند ایلام ( Gordon) حارهای عهد حاضر (Mehmandosti, 2008)، سازند فهلیان (Gordon) و سازند ایلام ( Gordon)) محدوده تاسمانیا (Mehmandosti, 2008)، سازند فهلیان (Adabi et al, 2010) و سازند ایلام ( Adabi and Asadi) با تاسمانیا (Mehmandosti, 2008)، سازند فهلیان (Adabi et al, 2010) و سازند ایلام ( Adabi and Asadi) با



شکل ۲: ترسیم روند تغییرات Na در مقابل Mn در نمونههای آهکی رسوبات کرتاسه بالایی که در محدودههای ارائه شده برای آهکهای سازند مزدوران با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیت مربوط به بخش کمعمق حوضه ( Adabi and Rao, برای آهکهای سازند مزدوران با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیت مربوط به بخش کمعمق حوضه ( Milliman, 1990)، سنگ آهک گوردون (Gordon) تاسمانیا (Rao, 1990)، محدوده آراگونیتهای حارهای عهد حاضر ( Adabi and Asadi Mehmandosti)، سنگ آهک گوردون (Adabi et al, 2010) تاسمانیا ( 2008)، محدوده آراگونیتی ( Adabi and Asadi Mehmandosti)، سنگ آهک گوردون ( Adabi and Asadi Mehmandosti)، محدوده آراگونیتی ( 2018)، سنگ آهک گوردون ( Adabi et al, 2010) و سازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی ( Rao, 1991)، سازند فهلیان ( 2010) معهد حاضر ( Adabi and Asadi Mehmandosti)، سازند فهلیان ( 2008) و سازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی ( محدوده سنگهای آهکی سازند مزدوران ( Adabi and Asadi Mehmandosti) محدوده سنگهای آهکی سازند مزدوران ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام ما ترکیب اولیه آراگونیتی ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و مازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند مزدوران ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام ( 2008) مقابه در محدوده سنگهای آهکی سازند ایلام ( 2008) مولیه از می می مود. اغلب نمونه ها در محدوده سنگهای آهکی سازند ایلام ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام ( 2008) مولیه می مود. اغلب نمونه ها در محدوده سنگهای آهکی سازند ایلام ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و مار می مولی و مار می مولی از مار ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و سازند ایلام ( Adabi and Asadi Mehmandosti) و مار مولی و مار مولی و مار و مار و مار و ما

نسبت Sr/Mn به Mn به Sr/M به س بترست در سال ۱۹۷۵ پیشنهاد کرده است که و کلسیت دارای منیزیم زیاد نیمه پایدار و تبدیل دیاژنز در سنگ آهکها یک فرایند انحلال مرطوب آن به کلسیت کم منیزیم پایدار، مقادیر استرانسیم

(شکل ۹). در این شکل نشان میدهد که مقادیر Sr/Mn در این نمونهها پایین تر از سازندهای فهلیان و ایلام با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیتی بوده و حاکی از انحلال یا دگرسانی بیشتر است. این تغیر با مقادیر Sr/Ca در مقابل Mn در شکل ۹ که حاکی از یک سیستم دیاژنتیکی نیمه بسته تا باز است تأیید می شود.

کاهش یافته و بالعکس تمرکز Mn افزایش خواهد یافت. این فرایند در سطح زمین و توسط نفوذ آب-های متائوریکی به مقدار زیادی تسهیل میشود (Budd, 2002) و باعث پایین آوردن نسبت Sr/Mn در مقابل میشود. بنابراین ترسیم نسبت Sr/Mn در مقابل Mn میتواند به عنوان معیار مفیدی برای تخمین میزان انحلال سنگ آهکها مورد استفاده قرار گیرد



شکل ۸: ترسیم روند تغییرات Sr در برابر Mn در نمونههای آهکی رسوبات کرتاسه بالایی که به محدودههای ارائه شده برای آهکهای سازند مزدوران با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیت مربوط به بخش کمعمق حوضه ( Adabi and Rao, 1991)، سنگ آهک گوردون (Gordon) تاسمانیا (Rao, 1990)، محدوده آراگونیتهای حارهای عهد حاضر ( Milliman, 1991)، سنگ 1974)، سازند فهلیان (Adabi et al, 2010) و سازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی ( Adabi and Asadi Mehmandosti, 2018)، محدوده آما گونیتی مربوط به بخش کم معمق حوضه ( 2018)، 2008) 2008)، مازند فهلیان ( گرفتهاند. می شود. اغلب نمونهها در محدوده آما هرکهای مزدوران قرار گرفتهاند.



شکل ۹: ترسیم روند تغییرات Sr/Mn در برابر Mn در نمونههای مورد مطالعه رسوبات کرتاسه بالایی با محدودههای برای آهکهای سازند مزدوران با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیت مربوط به بخش کم عمق حوضه ( Adabi and Rao, 1991)، سازند فهلیان (Adabi et al, 2010) و سازند ایلام با ترکیب اولیه آراگونیتی (Adabi and Asadi Mehmandosti, در سیستم 2008) مقایسه شده است. مقادیر Sr/Mn در تمام نمونهها نشان از تأثیر سیالات دیاژنتیکی بر روی نمونهها در سیستم باز است. که توسط شکل ۱۰ نیز تأیید می شود.

عهد حاضر دارای مقادیر بالای Mn و Sr/Na کمتر (حدود ۱) هستند (Rao, 1990). در (شکل ۱۰) روند تغییرات Sr/Na در مقابل Mn ترسیم شده است. این شکل نشان میدهد اغلب نمونههای آهکی در محدوده سنگ آهکهای مزدوران با ترکیب اولیه آراگونیتی واقع شدهاند و مقادیر Sr/Na تمام نمونهها بیشتر از یک است.

نسبت Sr/Na در مقابل Mn

کربناتهای حارهای دیرینه و عهد حاضر را می توان از معادلهای غیره حارهای آنها توسط نسبت Sr/Na و میزان Mn تفکیک نمود ( ,1991; Adabi and Asadi Mehmandosti, 2008 . آهکهای آراگونیتی عهد حاضر دارای مقادیر کم Mn و نسبت بالای Sr/Na (حدود ۳ تا ۵) می باشند در حالی که در کربناتهای کلسیتی نواحی معتدله



شکل ۱۰: روند تغییرات Sr/Na در مقابل Mn در نمونههای آهکی رسوبات مورد مطالعه، که به محدودهای ارائه شده برای آهکهای سازند مزدوران با ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیت مربوط به بخش کم عمق حوضه ( Adabi and Rao, ا (1991)، سنگ آهک گوردون (Gordon) تاسمانیا (Rao, 1990)، محدوده آراگونیتهای حارهای عهد حاضر ( Milliman, ) (1974)، محدوده کربناتهای معتدله عهد حاضر تاسمانیا (Adabi and Amini, 1995; Adabi, 1992) و فسیلها و سنگ آهکهای نیمه قطبی پرمین تاسمانیا (Rao, 1991) مقایسه شده است. بیشتر نمونههای مورد مطالعه در مجاورت یا درون محدوده سنگهای آراگونیتی سازند مزدوران واقع شدهاند. و تمام نمونهها دارای نسبت Sr/Na بیش از یک میباشد که حکوی از ترکیب کانیشناسی اولیه آراگونیتی است.

نسبت Sr/Ca در مقابل Mn

Brand and Veizer, 1980). در محیطهای تدفینی اگر چه تمرکز استرانسیم معمولاً پایین است ولی بسیاری از شورابههای زیر سطحی نسبت Collins, 1975; بالایی را نشان میدهند (;Sr/Ca باز، با Moore, 1985 Sr/Ca). در یک سیستم دیاژنتیکی باز، با افزایش فعل و انفعالات آب به سنگ میزان Sr/Ca فازهای کاهش یافته و در نتیجه میزان Sr/Ca فازهای

براساس نسبت استرانسیم به کلسیم در برابر منگنز میتوان روند دیاژنز را در سیستمهای باز و بسته تعیین نمود. روندهای دیاژنتیکی برای آراگونیت (A)، کلسیت با منیزیم بالا (HMC) و کلسیت کم منیزیم (LMC) که به وسیله آبهای متائوریکی تثبیت شدهاند در شکل نشان داده شده است

دیاژنزی کمتر از ترکیبات اولیه خواهد بود. در سیستمهای نیمهبسته فعل و انفعالات آب به سنگ کم است. نسبت Sr/Ca فازهای دیاژنزی تغییرات محسوسی نسبت به ترکیبات اولیه نخواهد داشت. افزایش میزان منگنز در کلسیت دیاژنتیکی نشان از باز بودن سیستم و تأثیر آبهای احیاکننده می باشد

با توجه به قرار گرفتن نمونههای آهکی رسوبات کرتاسه بالایی در (شکل ۱۱)، به نظر میرسد آهک-های این سازند تحت تأثیر دیاژنز متائوریکی در یک محیط نیمه بسته تا باز و نسبت آب به سنگ بالا قرار گرفتهاند.



شکل ۱۱: روند تغییرات Mn در مقابل Sr/Ca در نمونههای آهکی رسوبات کرتاسه بالایی مقطع مورد مطالعه با توجه به محدودههای تعیین شده توسط برند و وایزر (Brand and Vizer, 1980) برای روندهای دیاژنتیکی آراگونیت (A)، کلسیت پرمنیزیم (HMC)، کلسیت کم منیزیم (LMC)، نمایانگر این است که نهشتههای کربناته این سازند تحت تأثیر یک سیستم دیاژنتیکی نیمه بسته تا باز قرار داشتهاند.

### نتيجهگيرى

با توجه به بررسیهای انجام شده در منطقه دمبک کوه رسوبات کرتاسه بالایی (سنومانین - کامپانین) دارای ضخامتی معادل ۳۲۷/۷ متر میباشد که مرز زیرین آن با سازند تیزکوه و از نوع دگرشیبی می-باشد و مرز بالایی آن با گسل قطع شده است. رسوبات سنومانین که ضخامت آنها ۴/۲۶ متر است با یک کنگلومرای پیشرونده شروع میشوند و سپس رسوبات تورونین که ضخامت آنها ۲۲/۸۵ متر میباشد ابتدا با سنگ آهک ضخیم لایه و سپس به سنگ آهک چرتدار و در ادامه به سنگ آهکهای الیگوستژیندار تغییر رخساره میدهند و بر روی آن

قرار میگیرد. رسوبات کنیاسین با ضخامت ۱۹/۸۵ متر با ترکیب از سنگآهکهای الیگوستژیندار و به دنبال آن رسوبات سانتونین با ضخامت ۱۸۲/۸۰ متر و سپس رسوبات کامپانین به ضخامت ۴۸/۵ متر توالی چینه شناسی کرتاسه بالایی را تشکیل میدهند. در این رسوبات ۱۱ ریز رخساره تشخیص داده شد که پهنه جزرومدی با ۲ ریزرخساره، لاگون با یک ریزرخساره، سدی با یک ریزرخساره و دریای باز با ۷ ریزرخساره را شامل میشود. ویژگی این نهشتهها حاکی از این است که محیطرسوبی یک رمپ کمشیب (هموکلاین) بوده است. عدم وجود نهشتههای کلسی توربیدایتی، ساختهای ریزشی و محیط دیاژنتیکی نیمه بسته تا باز با نسبت آب به سنگ بالا میباشد. **سپاسگزاری** در اینجا لازم میدانیم که از همکاریهای مسئولین محترم آزمایشگاه مقطع گیری و آزمایشگاه ژئوشیمی دانشکده علوم زمین دانشگاه شهید بهشتی قدردانی نماییم.

1-Dolomicrites – Dolomicrosparaite
2-Intraclast Grainstone
3-Bioclact Wackestone
4-Bioclast Pelloidal Grainstone
5-Oligosteginids Packstone
6-Nezzazatinella, Dictyoconella
Wackestone-Packstone
7-Lenticulina/Marginotruncana/
Oligosteginids Wackestone-Packstone

-صادقی، ع.، ۱۳۷۸. بررسی زمینهای کرتاسه در دامنههای جنوبی البرز مرکزی، دانشگاه شهید بهشتی، رساله دکترا، ۴۷۵ ص. -شاویسی، د.، ۱۳۹۴. محیط رسوبی، میکروفاسیس، دیاژنز و ژئوشیمی رسوبات کرتاسه بالایی در منطقه لار، دمبک کوه، دانشگاه شهید بهشتی، رساله کارشناسی-ارشد، ۱۲۸ ص.

-Adabi, M.H., Kakemem, U. and Sadeghi, A., 2016. Sedimentary facies, depositional environment, and sequence stratigraphy of Oligocene–Miocene shallow water carbonate from the Rig Mountain, Zagros basin (SW Iran) Carbonates and Evaporites, p. 1-17.

-Adabi, M.H., 2009. Multistage dolomitization of Upper Jurassic Mozduran Formation, Kopet-Dagh Basin, N.E. Iran. Carbonates and Evaporites. v. 24(1), p. 16-32.

-Adabi, M.H. and Asadi Mehmandosti, E., 2008. Microfacies and geochemistry of the Ilam Formation in the Tang-eسدهای بزرگ ریفی و آنکوئید و پیزوئید تأییدی بر محیط رمپ کربناته است. نتایج حاصل از آنالیزهای عنصری و ترسیم این مقادیر در مقابل یکدیگر حاکی از این است که آهکهای رسوبات کرتاسه بالایی دارای کانیشناسی اولیه آراگونیتی بودهاند. ترسیم مقادیر Mn در برابر Sr/Ca نشاندهنده یک

پانوشت

8-Heterohelix /Globotruncana/Macroglobigerielloides Wackestone 9-Oligosteginids/ Macroglobigerielloides / Heterohelix Packstone 10-Heterohelix /Globotruncana/Marginotruncana packstone 11-Globotruncana/ Heterohelix /Macroglobigerielloides Wackestonepackstone

منابع -آدابی، م.ح.، ۱۳۹۰. ژئوشیمی رسوبی، انتشارات آرین زمین، چاپ دوم، ۵۰۳ ص. -آقانباتی، ع.، ۱۳۸۳. زمینشناسی ایران، انتشارات سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۱۰۳ ص.

Rashid area, Izeh, S.W. Iran: Journal of Asian Earth Sciences, v. 33, p. 267-277. -Adabi, M.H. and Rao, C.P., 1991. Petrographic and geochemical evidence for original aragonitic mineralogy of Upper Jurassic carbonate (Mozduran Formation) Sarakhs area. Iran. Sedimentary Geology, v. 72, p. 253-267. -Burchett, T. and Wright, V.P., 1992: Carbonate ramp depositional system. Sedimentary Geology, v. 79, p. 3-58. -Budd, D., 2002. The relative roles of compaction and early cementation in the destruction of permeability in carbonate grainstones: a case study from the

Paleogene of west-central Florida. Journal of Sedimentary Research, v. 72, p. 116-128.

-Dickson, J.A.D., 1965. Amodified stining technique for carbonate in thin section: Nature, v. 205 p. 587.

-Dunham, R.J., 1962. Classification of carbonate rocks according to depositional texture American Association of Petroleum Geologist, Memoir v. 1, p. 108-121.

-Flugel, E., 2010. Microfacies of Carbonate Rocks. Springer-Verlag. Berlin, 1006 p.

-Jamalian, M. and Adabi, M.H., 2015. Geochemistry, microfacies and diagenetic evidences for original aragonite mineralogy and open diagenetic system of Lower Cretaceous carbonates Fahliyan Formation (Kuh-e Siah area, Zagros Basin, South Iran) Carbonates and Evaporites, v. p. 77-98 -Land, L.S. and Hoops, G.K., 1973. Sodium in carbonate sediments and rocks: Apossible index to salinity of

diagenetic solution: Journal of Sedimentary Petrology, v. 43, p. 614-617.

-Milliman, J.D., 1974. Marine Carbonates, Recent Sedimentary Carbonates, Part 1, Springer- Verlag, Berlin, 375 p.

-Morrison, J.O. and Brand, U., 1986. Geochemistry of recent marine invertebrates: Geoscience Canada, v, 13, p. 237-254.

-Odin, G. and Matter, A., 1981. De glauconiarum origine. Sedimentology, v. 28, p. 45.

-Poppelreiter, M., 2002. Facies, cyclicity and reservoir properties of the lower Muschelkalk (Middle Teiassic) in the NE Netherland. Facies, v. 46, p. 119-132.

-Rao, C.P. and Adabi, M.H., 1992. Carbonate minerals, major and minor elements and oxygen and carbon isotopes and their variation with water depth in cool, temperate carbonates, western Tasmania, Australia, Marine Geology, v. 103, p. 249- 272.

-Rao, C., 1990. Petrography, trace elements and oxygen and carbon isotopes Gordorn Group carbonate (Ordovician), Florentine Vally, Tasmania. Australia. Sedimentary Geology, v. 66, p. 83-97.

-Vaziri-Moghaddam, H., Kalanat, B. and Taheri, A., 2011. Sequence stratigraphy and depositional environment of the Oligocene deposits at Firozabad section, southwest of Iran based on microfacies analysis. Journal of Geopersia, v. 1(1), p. 71-82.

-Veizer, J., 1983. Trace elements and stable isotopes in sedimentary carbonates: In Reeder, R.J., (Eds), Carbonates, Mineralogy and Chemistry. Reviews in Mineralogy, Blackswell, v. 11, p. 265-299.

-Winefield, P.R., Nelson, C.S. and Hodder, A.P.W., 1996. Discriminating temperate Carbonates and their diagenetic environments using bulk elemental geochemistry: а reconnaissance study based on New Cenozoic limestones. Zealand Carbonates and Evaporites, v. 11, p. 19-31.